



Наша Слова

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 8(393)

24 ЛЮТАГА 1999 г.

Да ўвагі сяброў Рэспубліканскай рады Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны.

26 сакавіка ў пятніцу, у 16.00 адбудзецца чарговае паседжанне Рэспубліканскай рады Таварыства. Рада разгледзіць пытанні падрыхтоўкі да VI з'езда ТБМ імя Францішка Скарыны.

Змаганне за ўніверсітэт з навучаннем па-беларуску працягваецца.

Пасля друку ў "Нашым слове" № 4 бланка для збору подпісаў за адкрыццё беларускага ўніверсітэта ў Сакратарыят ТБМ пачаліся паступаць першыя подпісы. Гэта подпісы 54 жыхароў г. Слуцка і 20 грамадзян Беларусі з г. Полацка, 10 жыхароў Жыткавіч і 20 чалавек з Менска.

Працягваецца падпіска на газету "Наша слова"

Сакратарыят ТБМ падпісаў 20 асобнікаў газеты для школьных бібліятэк г. Вілейкі і Вілейскага раёна.

Сакратарыят ТБМ выпісаў 22 асобнікі газеты для ўсіх вясковых і гарадскіх бібліятэк Мастоўскага раёна на II квартал 1999 года, а таксама для 17 школьных, гарадскіх і вясковых бібліятэк Слаўгарадскага раёна на Магілёўшчыне. Сябры, падтрымайце гэтую ініцыятыву Сакратарыята.

Адноўлена дзейнасць арганізацыі ТБМ

У Паставах адноўлена дзейнасць раённай арганізацыі Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны. Адноўленую раённую раду ўзначаліў вядомы змагар за Беларускае, рэдактар газеты "Сумежжа" Міхась Гіль.

Рэдакцыя газеты "Наша слова"

Паважаная рэдакцыя!

Не маючы магчымасці падзякаваць кожнаму, хто павіншаваў мяне асабіста або прыслаў тэлеграмы ў сувязі з маім юбілеем, прашу Вас змясціць маю ўдзячнасць за цёплыя і сяброўскія словы і найлепшыя пажаданні.

Анатоль Грыцкевіч
12 лютага 1999 года.

Карані

Анатолію П. Грыцкевічу

Жыццё — лісцё, а памяць — карані.
Мы думаем і бачым каранямі.
І Кронас чарай поўнаю з краямі
Вітае тых, хто прагне глыбіні.
Асеняцца і аладаюць дні.
Гай вечнасці свой смутак бавіць снамі.
Над Курганамі, як над алтарамі,
Дубы трымаюць свечкі цішыні.
Пад зорамі, якім у небе золка,
Мы ўжо, здасца, некалі былі.
Расце з намкнішся і вясёлка й зёлка.
Адноўчы і нашы мроі стануць снамі.
І застануцца цені на зямлі.
Ад нас, калі мы станем каранямі.

Рыгор Барадулін
31 студзеня 1999 г.

Шаноўныя чытачы, у мінулым нумары мы паабяцалі надрукаваць артыкул сп. Бурдыкі з Полацка, але, нажал, факты прыведзеныя ў ім састарэлі. Мы просім спадара Бурдыку, калі гэта не цяжка, даслаць новы артыкул з фактамі, якія адпавядаюць сённяшняму дню.

Пікетавалі, каб папярэдзіць пра небяспеку

13 лютага ў Менску а 12-й гадзіне прайшоў пікет, арганізаваны ТБМ імя Ф. Скарыны, у знак пратэсту супраць спробы ўладаў выкарыстаць маючы адбыцца перапіс насельніцтва дзеля таго, каб сказаць, што такой нацыі як беларусы — не існуе. Аб гэтым сведчыць фармулёўка пытанняў па моўнаму аспекту. Патлумачыць сутнасць пытанняў і будучыя вынікі адказаў імкнуліся ўдзельнікі пікета.

Таму на пікете асноўнымі лозунгамі былі:

"Няма мовы — няма народа"

"Беларусь — дзе наша мова"

"Перапіс — інструмент русіфікацыі"

"Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі. Ф. Багушэвіч" і інш.

Аналагічны пікет меўся адбыцца і ў Лідзе, але лідскія гарадскія ўлады без усялякіх падстаў на тое пікет забаранілі.

Пінская вандроўка

Па запрашэнні гарадскога таварыства ТБМ г. Пінска, гэты старажытны горад 6 лютага наведалі карэспандэнт газеты "Наша Ніва", беларускі бард Зміцер Бартосік і аўтар гэтых радкоў. Планаваўся таксама выезд пісьменнікаў Уладзіміра Арлова і Міхася Скоблы, але эпідэмія грыпу ў апошні дзень зрабіла іх выцечку немагчымай.

Спачатку мы наведалі адзіную беларускамоўную (дзесяцігадовую) школу ў Пінску (№ 17). Дырэктар школы сп. Валеры Ефімовіч і яго намесніца Лілея Гладышава ветліва сустрэлі нас на ганку школы і прывялі ў залу напоўненую дзетварой з розных класаў. Мы расказалі ім пра дзейнасць ТБМ на Беларусі, пра найбольш цікавыя нумары газет "Наша слова" і "Наша Ніва", пра помнікі гісторыі і архітэктуры Пінска, пра магчымасць паступлення ў Беларускі ўніверсітэт Культуры, у сценах якога беларуская мова і зараз чужою не пачуваецца. Зміцер Бартосік праспяваў дзецям ту-

зін сваіх песняў на гістарычную, лірычную і гумарыстычную тэмы. Напрыканцы мы раздалі дзецям некалькі нумароў газеты "Наша слова" і падпісныя бланкі на другі квартал гэтага года. Дзеці і настаўнікі пажадалі У. Арлову добрага здароўя і прасілі яго як мага хутчэй да іх прыехаць.

Вечарам у Палацы шахмат і шашак адбылася наша сустрэча з грамадскасцю горада. Жыхары Пінска цікавіліся працай ТБМ, разабралі падпісныя бланкі на "Наша слова" і "Нашу Ніву" з задавальненнем слухалі песні Зм. Бартосіка. Яны зрабілі таксама грашовыя ахвяраванні на дзейнасць гарадской ТБМ, азначылі актыўную працу новага кіраўніка ТБМ г. Пінска Валерыя Савіча. Мы спадзяемся, што дэлегацыя пінскіх сяброў ТБМ на нашым чарговым з'ездзе будзе шматлікай і прадстаўнічай.

Алег Трусаў, першы
намеснік старшыні ТБМ.
г. Менск 7.02.99г.

Баранавіцкая "Альтанка"

У Баранавічах выйшаў першы нумар гістарычнага бюлетэня "Альтанка". Ідэя выдання гістарычнага бюлетэня ўзнікла ў цэнтры экалагічных і сацыяльных даследаванняў і інфармацыі, калі там назапасілася шмат гістарычных матэрыялаў.

"Неруш-цэнтр", які спачатку арыентаваўся толькі на экалагічныя праграмы зразумее, што трэба берагчы і памяць.

Замовіць бюлетэнь можна па адрасу: 225320, Баранавічы, вул. Фралянкава, 50, ЦЭСДІ "Неруш-цэнтр"



Ахвяраванні на ТБМ

1. Горацкая раённая філія ТБМ	1 875 000 руб.
2. Суполка № 5 (Ракасоўская) Свіслацкай Рады БНФ	700 000 руб.
3. Котляр Ядвіга, г. Баранавічы	200 000 руб.
4. Ярмашэвіч М.С., г. Бярэсце	400 000 руб.
5. Сям'я Шэршань, г. Менск	300 000 руб.
6. Процька Алесь Леанідавіч, г. Менск	5\$
7. Цярэшка Васіль Яўгенавіч, г. Менск	100 000 руб.
8. Рыгор, г. Менск	100 000 руб.
9. Ермалаеў Уладзімір Фаміч, г. Менск	300 000 руб.
10. Малочка Валерыя Сямёнавіч, г. Менск	200 000 руб.
11. Гракаў Генрых Іванавіч, г. Менск	200 000 руб.
12. Герасімчык Сяргей Мікалаевіч, г. Менск	80 000 руб.
13. Мішчук Георгій Канстанцінавіч, г. Менск	100 000 руб.
14. Петруковіч Васіль Іванавіч, г. Менск	200 000 руб.
15. Яўсенья М.М., г. Гародня	500 000 руб.
11. Махнач Вера, г. Гародня	500 000 руб.
12. Януковіч Іван Язэпавіч, г. Полацк	200 000 руб.

Беларускі Дзяржаўны Тэхналагічны Універсітэт (Менск):

1. Ражкоў Леанід Мікалаевіч	50 000 руб.
2. Клімчык Генадзь Якаўлевіч	50 000 руб.
3. Роўкач Андрэй Іванавіч	20 000 руб.
4. Лабоха Канстанцін Валянцінавіч	20 000 руб.
5. Мукураў Леанід Іванавіч	5 000 руб.
6. Гуняжэнка І.У.	5 000 руб.
7. Лысеня Н.К.	5 000 руб.
8. Грыгор'еў В.П.	5 000 руб.
9. Петрашэвіч А.А.	5 000 руб.
10. Рыктэр І.Э.	10 000 руб.
11. Пяткоў Я.Г.	15 000 руб.
12. Тарайкоўскі	10 000 руб.
13. Дзямід Мікола Пятровіч	100 000 руб.
14. Малашонак Ірына Яўгенаўна	50 000 руб.
15. Ашуйка Валерыя Аркадзевіч	20 000 руб.
16. Скарабагата Алена Іванаўна	50 000 руб.
17. Гусева Вольга Мікалаеўна	100 000 руб.
18. Жукоўская Тэрэза Уладз.	100 000 руб.
19. Кузьміч Вольга Алякс.	100 000 руб.
20. Казлякова Тамара Алякс.	100 000 руб.
21. Швед Генадзь Філарэтавіч	100 000 руб.
22. Лявіцкая Раіса Мікалаеўна	100 000 руб.
23. Казлоўская Галіна Вікт.	50 000 руб.
24. Місюк Рэгіна Вячаславаўна	100 000 руб.
25. Федарцова Тамара Мікалаеўна	100 000 руб.
26. Савіцкая Надзея Яўсееўна	100 000 руб.

1. Е.А.А., Менск	1 000 000 руб.
2. М.І.П., Менск	400 000 руб.
3. Ц.І.І., Менск	500 000 руб.
4. Верамей У.І., Менск	1 000 000 руб.
5. Кучанкоў Пётр Міхайлавіч, Гародня	200 000 руб.
6. Лукашук М.П., Бярэсце	200 000 руб.
7. Шатохін Уладзімір, г. Пінск	5 800 000 руб.
8. Анісавя Клаўдзія, п. Свіслач, Пух. р-н	100 000 руб.

Шаноўныя сябры!

Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны выказвае Вам шчырую падзяку за жаданне аказаць фінансавую дапамогу Таварыству.

Павядамляем усім прыхільнікам беларускага слова, што вы можаце перасылаць свае ахвяраванні праз любое аддзяленне ашчаднага банка "Беларусбанк" (камісійны збор пры гэтым не бярэцца).

Назначэнне плацяжа: "Дабраахвотныя ахвяраванні на дзейнасць ТБМ".

Разліковы рахунак № 3015212330014 код 764 у Гардырэкцыі "Белбизнесбанка" г. Менска. Кантактныя тэлефоны ў Менску 284-85-11, 213-43-52.

Сакратарыят ТБМ

Міхаліна Ваўчок
Надзея на сям'ю

Беларусы апынуліся перад фактам знішчэння беларускай мовы ўладаю: увядзенне т.зв. двухмоўя, зачыняюцца беларускія класы, няма ніводнай беларускамоўнай вышэйшай навучальнай установы, справядства — толькі парасейска, на вуліцах Менска за адно тое, што размаўляеш па-беларуску, можаш ад міліцыянта і палкай па галаве атрымаць, а ў горшым выпадку — трапіць ў міліцыйскую кутузку. Прыкладаў таму шмат, яны знайшлі адлюстраванне ў незалежным друку.

У гэтай цяжкай сітуацыі німала людзей церпяць душою ад свайго нацыянальнага прыгнёння, а які і што рабіць для адраджэння беларускасці ў нашым краі або не ведаюць, або баяцца ўлады. Не будзем вінаваціць іх у бязілітстве, адсутнасці годнасці і нацыянальнай свядомасці, а лепш дапаможам. З'явіцца свядомасць, годнасць — знікне страх.

Успомнім, як у свой час чэхі “ціхім супрацівам” ішлі да нацыянальнага адраджэння.

І. Кожная сям'я ў нашых дэмаграфічных умовах, калі нараджаецца двое, а памірае трое (ці больш?), павінна імкнуцца мець не менш, чым двое дзяцей. Каб не зводзіўся род бацькі і род маці.

2. Давайце дзецям беларускія імёны, прычым, патрабуючы, каб пры рэгістрацыі ў пасведчанні аб нараджэнні і па-расейску было запісана імя без змены, г.зн. так как, як і па-беларуску: Алена і па-расейску Алена, а не Елена, Ян, а не Иван, Міхал, а не Михаил, Витавт, а не Викентий ці Виктор, Ганна, а не Анна, Марыся, а не Мария і т.д.п. Не хвалююцца лішне, калі ў кагосьці гэта выкліка здзіўленне або незадавальненне. Ужо праз некалькі дзён вы зразумеце, што іншага імені вашаму немаўляці і не магло быць. Вырастуць вашы дзеці і будуць удзячныя вам. Увайшлі ж ужо ў нашы сем'і і лічацца вельмі прыгожымі імёны Алесь — Алеса, Ян — Яна, Александрына — Алёкса, Вітаўт, Кася і інш.

3. Калі муж і жонка належаць да розных канфесіяў, хрысціцкі дзеці ў грэка-каталіцкіх цэрквах. Гэтым пазбегнеце сямейных спрэчак (каталік — праваслаўны), а вашы дзеці будуць маліцца ў сваіх беларускіх храмах.

4. Залыхавшычы дзіця, спяваючы яму беларускія калыханкі, якія вы чулі ад сваіх бабуляў, або проста любыя меладычныя беларускія песні, хоць і пра каханне. Гэта адкладзецца на ўсё жыццё, а пазней не будзе праблемаў з мовай. Уключаючы на тэлевізару беларускую калыханку.

5. Расказвайце ці чытайце сваім дзецям беларускія казкі або казкі іншых народаў у перакладзе на беларускую мову. І чым раней вы пачынеце гэта рабіць, тым лепш.

6. Нхай у пакоі, дзе спіць ці гуляе ваша дзіця, на сцяне, ля абразы ці ў якім іншым месцы будзе штось з беларускага арнаменту — вышыты даўнейшыя ручнікі, ткані паяс ці што іншае. У ім голас продкаў, гаючая аўра духоўнага Космасу нацыі. Раю пачытаць надзвычай цікавыя кнігі Янкі Крукі “Услед за сонцам” і “Да вытокаў народнай культуры”, з якіх вы зразумеете, што ўзоры і колеры вышытага пра-прабабуляй ручніка дапамогуць заха-

ванню спакою і здороўя ў
вашай сям'і.

7. Размаўляйце з дзецьмі па-беларуску. Нават калі адзін з бацькоў не валодае беларускай мовай, праблема можа вырашыцца: дзіця з пялёнак вывучыць дзве мовы: маміну і татаву. Не верце тым умыслова недалёкім людзям, якія лічаць, што беларуская мова сапсуе кар'еру вашаму дзіцяці і "іспортыт яго руское проихождение".

Чым больш моваў ведае чалавек, тым багацейшы яго духоўны свет і тым лягчэй яму ўладкавацца ў жыцці. У заходніх краінах звычайны кельнер у рэстаране ці прадавец у краме валодае 2-3 мовамі.

8. Мавристонці йде-
магчымасці, каб дзіця ўлад-
каваць у садок чі хаця б у
групу, дзе выхавальнікі
будуць з дзецьмі гаварыць
па-беларуску. Разумею,
што гэта ўсё амаль на ўзроў-
ні фантастыкі, паколькі ўсё
русифікавана, але рукі апус-
каць нельга. Майце кантак-
ты з іншымі бацькамі, раз-
зам дабівайцеся, права
вашым дзецам вучыцца на
роднай мове.

9. Випишіце свайму дзіцці беларускі часопіс, пачынаючы ад “Вясёлкі”, купляючы беларускія кнігі, якія будуць цікавымі вашаму дзіцці. Па меры таго, як дзіця падрастае, на кніжнай паліцы павінны з’яўляцца такія аўтары, як Караткевіч, Тарасаў, Чаропка, Арлоў, а ў старэйшых класах — Васіль Быкаў. Бацькам самім цікава будзе чытаць, да таго ж заўсёды можна наладзіць, так бы мовіць, “калектывнае” сямейнае чытанне цікавых урывкаў з кнігі і абмен думкамі. Не лянуйцеся гэта рабіць, паважаныя бацькі, як бы вам ні не хапала часу ці якімі б зморанымі вы ні былі, бо гэта “акупіцца” адданасцю, адкрытасцю і любоўю вашага дзіцці. Калі бацькі і дзеці становяцца адзінадумцамі — гэта сапраўднае шчасце.

10. Уразмовах з дзецьмі часцей гаварыце пра Беларусь, яе прыроду, пры-

беларусь, яе прыроду, прыродныя багаці, гарады, яе гісторыю, людзей, якімі трэба ганарыцца. Дзіця малых год павінна ведаць, што яно жыве ў Беларусі, таму называецца беларусам. Усё, што па-за межамі Беларусі, — гэта замежнае, не наша. А нашае — Беларусь, і яна належыць нам, у тым ліку і вашаму дзіцяці, і — нікому 3-за мяжы. Тых, хто 3-за мяжы, можна павважаць, а любіць, як тату і маму, толькі Беларусь.

11. Раствлумачце дзіцяці, што нашы гістарычныя сімвалы — бел-чырвона-белыя сцяг і герб Пагоня. Усё іншае — не нашае, часовае. Наш сцяг вельмі старажытны, у яго колеры Хрыстовыя плашчаны, і таму ён святы і будзе аберагаць ваш дом ад хвароб, бяды і рознай напацы. Калі вы сур'ёзна паставіцеся да гэтага, самі пераканаетесь ў справядлівасці сказанага.

12. Азнаёмцеся самі па літаратурных і навуковых крыніцах з важнейшымі гістарычнымі падзеямі нашага краю і даступна расказвайце сваім дзецям. Звяжце дзяцей хаця б у адно — два месцы, дзе вырашаўся не раз на працягу гісторыі лёс Беларусі, дзе адбываліся важныя падзеі, дзе засталіся помнікі даўніны (Полацк, Наваградак, Вільня, Нясвіж, Менск, Заслаўе, Крэва, Ліда, Ворша, Мір, Буслаў).

Жыровічы і інш.). Пакажыце храмы, замкі, манументы — дзіця адчуе гонар за сваю краіну.

13. Адзначайце ў сям'і народныя і рэлігійныя святы ў духу нацыянальных і мясцовых традыцыяў (галінкі, вярбы ў Вербную нядзелю, галінкі брызю ў дзень Сёмухі, букеты паляных кветак і вянкi на Купалле, Куша хочь са жменей сена пад абрусам), Дзяды і Радаўніцу — таксама традыцыйныя. На аснове народнага звычаю, напрыклад, можна зладзіць свята хлопчыку, калі ён уступае ў падлеткавы ўзрост. — пастрыжыны.

14. Часцей бываўце разам у вёсцы, у лесе, у полі, ля рэчак і азёр. Вучыце любіць і зберагаць і кветку, і дрэва, і сцяблінку, і птушку, і звера, бо гэта НАШАЯ прырода, яна была, калі жылі нашы дзядзька-прадзеды, і павінна застацца непакалечанай і пасля нас. Дзіця з вашай дапамогаю зразумее ролю сваёй выключнасці ў абароне прыроды і ўсяго жыцця на нашай зямлі: аякуюся, берагу, захоўваю, бо гэта нашае, а нішчыць — толькі чужынец, захопнік, акупант.

15. Падтрымлівайце сяброўства сваіх дзяцей з тымі, хто гаворыць на беларускай мове. Дзіця не будзе адчуваць сябе адзінокам, асабліва ў расейскамоўным асяроддзі.

16. Хадзіце маліцца ў храмы, дзе богаслужба ідзе па-беларуску.

17. Не прамініце і пытанне павязі пакаленняў: мама — бабуля, дзядуля — прабабуля. Тое ж і па лінії таты.

Асноўныя падваліны трэба палажыць да таго, як дзіця пачне хадзіць у школу. У дашкольным узросце яно ўжо здольнае запомніць, хто быў яго прадзедам, які звалі, чым займаўся, дзе жыў, што добрае рабіў для сваёй сям'і і наогул для людзей. Еднанась і пераемнась у сям'і вядзе да еднанасьці нацыі.

18. Калі не ў дашкольным узросце, то ва ўсялякім выпадку — ва ўзросце 7 - 8 год дзіця павінна ведаць, што святая Ефрасіння Полацкая — апякунка Беларусі, што Полацак, Наваградак, Вільня і Менск — гэта сталіцы беларусаў за час беларускай дзяржаўнасці, што Багдановіч, Купала Колас — беларускія паэты і інш. Ведаць са слоў блізкіх людзей, з сям'і, бо ў школе, калі так пойдзе далей, яму могуць і не сказаць.

19. Няхай ваша дзіця бачыць, што ў нас ёсць сябры, якія таксама гавораць на беларускай мове. Не саромейцеся ўсюды гаварыць па-беларуску. Выпрацоўвайце ў сабе самапавагу, годнасць, гонар за сваіх блізкіх, за свой народ. Забараняючы нашу мову, рэпрэсуючы за яе, высьмейваючы, усе захопнікі прычынілі нас саромецца нашай беларускай мовы і тым самым убівалі нам у голавы комплекс непаўнавартасці. А людзьмі, якія паверылі ў сваю непаўнавартасць, можна як заўгодна папіхаць, не раўнуючы, як быдлам. Час расставачы з гэтай акупанцкай “завязанкай”

Не перастаю паўта-
раць: калі мы не будзем
паважаць сябе, сваю сям'ю,
свой народ, сваю мову,
дадзеную Богам, ніхто ў
свеце не будзе нас паважаць
і з намі лічыцца.

2. Баранавічы

*“В ту/сой
моунай практыки...”*

Працяг

Гасцяваць і гасціць. У беларускай мове натуральна пераважае першае слова: яно мае і свае вытворныя: *гасцяванне і гасцявальнік, гасцявальніца*. А вось форма *гасціць* — адзінокая. Муціць, таму “Беларуска-расейскі слоўнік” М.Байкова і С.Кірашэвіча фіксуе толькі першае з іх: “*Гасцяваць — гостить*” (с.79). “Русско-белорусский словарь” 1953 года пад рэдакцыяй Я.Коласа, К.Крапівы і П.Глебкі падае ўжо абедзве лексемы, але з перавагай першай: “*Гостить несов. — гасцяваць, гасціць*” (с.102). А вось наступныя акадэмічны “Беларуска-рускі слоўнік” пад аднаасобнай рэдакцыяй К.Крапівы (М., 1962.С.204) ужо выганяе слова *гасцяваць* з літаратурнага слоўніка, а нарматыўным прызнае толькі *гасціць* (супольнае формаю з рас. *гостить*). Праўда, вытворнае *гасцяванне* падаецца і тут, дый без паметаў, як адэкват рас. *гостение*.

жк адзвычай рас. *гостинце*. Ужо гэта ярэччыцы вышнова складальнікаў слоўніка і яго рэдактара К.Крапівы. Гэтую недарэчнасць — непрызнанне натуральнага ў беларускай мове слова *гасцяваць* за літаратурную норму — прадублявалі і ў двухтомавым яго перавыданні, дзе бачым: “*Гасцяванне* с.р. разг. см. *гасціць*” (Т.І.Мн., 1988. С.316). Але: “*Гасцяванне* с.р. — прыбыццё ў гасцяў”. Як “размоўнае” падае *гасцяваць* (механічна перапісаўшы з згаданых даведнікаў) і “Слоўнік беларускай мовы” 1987г. Аднак усе перавыданні РБС-53 падаюць два эквіваленты рас. *гостить* — словы *гасціць* і *гасцяваць* мяняючы іх толькі месцамі: “*Гостить* несов. *гасціць, гасцяваць*” (РБС-82. Т.І.С. 187; РБС-93. Т.І. С. 327). “Тлумачальны слоўнік беларускай мовы” (Т.2. Мн., 1978. С.39) фіксуе: “*Гасцяваць* неказ. Тое, што і *гасціць*”. Гэтую норму засведчыў і новы “Тлумачальны слоўнік” (Мн., 1996. С.146): “*Гасцяваць* неказ. Тое, што і *гасціць*” // наз. *гасцяваць* і

Вось як ішло змагання, адстойване адметнага, адмысловага слова. Падчас незалежнасці, калі адраджэцца нацыянальная культура, *гасцяваць* набывае перавагу як адмысловае слова. І невыпадкова: яго падтрымліваюць вытворныя *гасцяванне*, *гасцявальнік*, *гасцявальніца*.

Сумієш — а не сумнієш. “Рос забойца ў так званай надобранадзейнай сям’і, яго ўсё больш цягнула ў сумніцельныя кампаніі, прываблівала блатная рамантыка крыві-

нальнага свету”. (Народная воля. 4.08.1998.С.2). Слова *сумніцельны* неўласцівае нашай мове, пра што сведчыць найперш яго небеларуская словаўтваральная структура: *сумн-іцельн-ы*. Расейскаму суфіксу *-цельн-(-іцельн-)* адпавядаюць у беларускай мове іншыя: *-н-, -ч-, -лы-*: *праваахоўны (правоохранительный), даверны ліст і даверчая грамата (верительная грамота), пытальны знак (вопросительный знак), падрыхтоўчы (подготовительный), ачышчальны (очистительный)* ды пад. Рас. *сомнительный* беларускія слоўнікі перакладаюць інашак: ранёвымі адпаведнікамі: “*Сомнительный* 1. (возбуждающий сомнение) *няпэўны; сомнительный* успех — *няпэўны* поспех; 2. (подозрительный) *падазроны*; человек с *сомнительным* прошлым — чалавек з *падазроным* мінулым; 3. (двусмысленный) *двухсэнсавы*; сомнительный комплимент — *двухсэнсавы* камплімент”. (РБС-53.С.645). Тое самае і ў РБС-82 (Т.2.С.418). “Беларуска-рускі слоўнік” 1962 года і яго двухтомавае перавыданне падаюць толькі словы *сумнявацца і сумненне*, а прыметніка з гэтым коранем няма. “Беларуска-расійскі слоўнік” М.Байкова і С.Некарашэвіча занатаваў: “*Сумнены — сомнительный*” (с.304). Гэты прыметнік утвораны ад назоўніка *сумнение (сумнены>сумненны)*. Аднак ён невыразны сваёю будоваю (такія ўтварэнні — ненатуральныя ў беларускай мове). Таму ў 90-х гадах стаў выкарыстоўвацца прыметнік *сумнеўны* — ўтварэнне ад *сумнеў*, якое актыўна стала замяняць слова *сумненне*. “Я лічу самым трагічным, без *сумневу*, вайну 1654-1667гг.” (Генадзь Сагановіч. Невядомая вайна. Мн.,1995.С.5). Варыянтам гэтага прыметніка ёсць *сумніўны* (ад *суміў*). Яно трапіла ўжо на старонкі “Русско-белорусского словаря” 1993 года, дзе чытаем: “*Сомнительный* 1.(возбуждающий сомнение) *няпэўны; сумніўны; сомнительный* успех — *няпэўны (сумніўны)* поспех; 2. (подозрительный) *падазроны; сумніўны*; человек с *сомнительным* прошлым — чалавек з *падазроным (сумніўным)* мінулым” (Т.3.С.408-409).

Форма *сумнеўны* ставяцца з *сумнеў* і *сумнение* і таму больш натуральная.

Недакурак і акурак, недасеў і абсеў. Першыя словы ў гэтых парах маюць выразную структуру і матывацыю: **“Недакурак...** Рэштка недакуранай папя-

Павел Сцяцко,
доктар філалагічных
навук, прафесар,
старшыня Гарадзенскай
абласной рады ТБМ імя
Францішка Скарыны

росы, цыгары” (ТСБМ. Мн., 1996. С.385). “Недасеў. Ча-
стка зямлі, якая засталася
незасеянай” (Тамсама).

Як бачым, словы з прэфіксам *неда-* — паказваюць на прадмет, што ўзнік у выніку непаўнаты, недастатковасці дзеяння, неадпаведнасці патрэбнай норме: *недакурыць >недакур-ак, недасяжаць (недасеяць) >недасеў*. Такія аддзясаслоўныя назоўнікі стасуюцца таксама з дзееспрыметнікамі: *недакураны >недакур>ак, недасеяны (і недасяганы) >недасеў*. Пры ўтварэнні гэтакім спосабам адбываецца скарачэнне ўтваральнай асновы (адбываецца дзееспрыметнікавы фармант *-ан- (ян-)*): *недакур- (ш-ы)-ак, недасяв- (аны)>недасеў* (нульсуфіксавае ўтварэнне). А вось словы з прыстаўкаю *аб-* ці *а-* такой выразнай матывацыі і словаўтваральнай будовы пазбаўлены. Недарэмна пры тлумачэнні іх значэння выкарыстоўваюцца згаданыя ўжо натуральныя беларускія структуры з прыстаўкаю *неда-*: “*Акурак, м.. Недакур-ак, рэшткі... недакуранай папірасы, цыгары*”. (Тамсама). С.54). “*Абсеў (і абсёвак)...* Лапіна на ніве, якая засталася незасеянай” (Тамсама.С.22). Да таго ж застаецца незразумелай утваральная база слова *акурак*, бо слова *акурыць* мае ў беларускай мове толькі значэнне “абдаць каго-небудзь, што-небудзь дымам” (ТСБМ. Т.І.Мн.,1997.СС.219 і 53). Як бачым, усе перавагі ў такіх парах словаў маюць першыя з іх кампаненты — *недакурак, недасеў*.

Прызёмны палёт — а не брыючы палёт. Нашыя акадэмічныя слоўнікі, створаныя падчас панавальнай ідэалогіі на “зліццё нацыяў, іх культуры і мовы”, шматлікія тэрміналагічныя адзінкі падавалі без перакладу, толькі напісаныя па-беларуску. Да іх належыць і **брыючы палёт** (рас. **бреющий** полёт). Яго бачым у першым томе “Беларуска-рускага слоўніка” (Мн., 1988. С.199): “**Брыючы** ав. **брыючы** палёт — **бреющий** полёт”.

Аднак беларускія вайскоўцы тут маюць адмысловы беларускі эквівалент. Так, у “Расейска-беларусым вайсковым слоўніку” С. Суднікі, С. Чыслава (Мн., 1997.С.148) чытаем: “*Бреющий* полёт — *прыземны* палёт”. Як бачым, знойдзены адмысловы сваямоўны адэкват, з выразным матываваннем: *пры зямлі* (нізка) *>пры-зем-ны*.

(Працяг у наступным нумары)

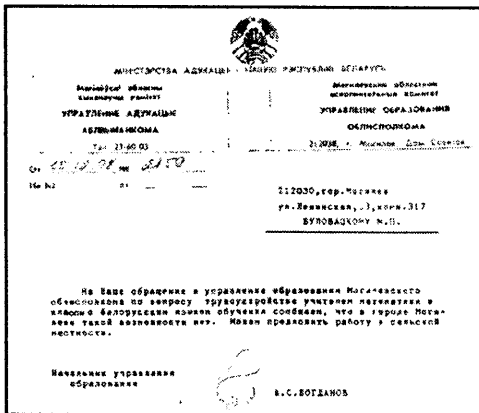


Змаганне за права выкладаць у школе па-беларуску працягваецца

“Наша слова” ўжо пісала пра лёс старшыні магілёўскай абласной арганізацыі ТБМ сп. Міхася Булавацкага, які практычна быў пазбаўлены адказнымі чыноўнікамі магілёўскага абласнога ўпраўлення адукацыі права выкладаць у школе матэматыку па-беларуску.

Зараз мы прапануем чытачам новыя дакументы па гэтай справе.

Алег Трусаў.



15.12.98 г.

212030, г. Магілёў
вул. Ленінская, 33, пак.317
Булавацкаму М. П.

На Ваш зварот ва ўпраўленне адукацыі Магілёўскага аблвыканкама па пытанню працаўладкавання настаўнікам матэматыкі ў класы з беларускай мовай навучання паведамляем, што ў горадзе Магілёве такой магчымасці няма. Можам прапанаваць працу ў сельскай мясцовасці.

Начальнік упраўлення адукацыі
В. С. Багданаў.
(Пераклад з расейскай)

Начальніку ўпраўлення адукацыі
Магілёўскай вобласці

Багданаву В.С.

на ліст № 2159 ад 15 снежня 1998 года.

Шаноўны Валерый Стэфанавіч! У пачатку 90-х гадоў, калі абласным упраўленнем адукацыі кіраваў Г.М.Пятроўскі, пачыналася падрыхтоўка да стварэння ў Магілёве беларускага ліцэя. Потым Генадзя Мікалаевіча перавялі ў міністэрства, і распачатую працу Таварыства беларускай мовы заканчвала ўжо з новым начальнікам упраўлення А.П.Раманавым. На вялікі жаль, А.П.Раманаў непрыязна паставіўся да гэтай ідэі і зрабіў усё, каб яе прыдушыць. Яму гэта ўдалося і, як вынік, беларускага ліцэя ў Магілёве няма дагэтуль. Прозвішча гэтага чалавека будзе занесена ў “Шэрую кнігу беларускай мовы” (дзе кнігі — “Белую кнігу беларускай мовы” і “Шэрую кнігу беларускай мовы” мяркуецца выдаць у канцы тысячагоддзя), яго ролю ў магілёўскай адукацыі ацэняць нашчадкі, у тым ліку яго ўнукі і праўнукі.

Цяпер праблему беларускамоўнай адукацыі ў Магілёве даводзіцца вырашаць Вам. Вы пішаце, што ў Магілёве няма магчымасці працаўладкаваць мяне ў класах з беларускай мовай навучання. Тады давайце будзем ствараць такую магчымасць. Ёсць настаўнікі, гатовыя працаваць у такіх класах, і ёсць вучні, якія хочуць вучыцца ў такіх класах (Вам і Вашым намеснікам даводзілася адказваць на пісьмы іх бацькоў). Чаму б ім не дапамагчы сустрэцца?

Вашу ж прапанову мне перайсці працаваць у вясковую школу я ўспрымаю як няўдалы жарт. Не таму, што для мяне гэты варыянт непрыемны. Я восьм гадоў працаваў у вясковых школах і вяртанне туды — для мяне цалкам магчымы варыянт, калі гэта будзе школа з нармальнымі жыллёвымі ўмовамі. Няўдалы жарт я бачу ў тым, што Вы нібыта хочаце пазбавіць магілёўскіх школьнікаў і школьнікаў раённых цэнтраў шчасця вучыцца на роднай мове, адпраўляючы ўсіх беларускамоўных настаўнікаў у вёску. Успрымаць гэта сур’ёзна не хочацца.

Шаноўны Валерый Стэфанавіч! Мне б хапелася, каб Вы задумаліся над некаторымі фактамі. Раней я вёў спецыяльны ў абласным тэхналагічным ліцэі. Вучні, якія паступілі ў ліцэй з вясковых школ, размаўлялі са мной на часткова беларускай мове, бо рэзкі пераход з прывычнай беларускай мовы на рускую быў для іх няпростым. Урэшце і я стаў дзяліць групы на гарадскіх вучняў і вясковых вучняў, размаўляючы з апошнімі на роднай для іх мове. І мне, і ім так было больш камфортна.

Яшчэ факт. У ліцэі, якім некалі кіравалі Вы, вучыцца Міша Гайкоў. Гэты таленавіты хлопчык з Шклоўскага раёна (В.В.Барашкаў лічыць яго адным з найбольш здольных у фізіцы і адпраўляе на абласную алімпіяду) у мінулым годзе амаль не быў выключаны з ліцэя з-за нізкай паспяховасці па рускай мове.

Раней гатак жа актыўна спрабавалі выпраўляць леваручных. Лічылася, што леваручнасць — гэта загана, трэба пісаць правай рукой. Цяпер, дзякаваць Богу, зразумелі неразумнасць такога выпраўлення.

Калі ж мы зразумеем, што гэтак жа неразумна пераломваць мову чалавека, выпраўляць яе на іншую? Восьм гадоў чалавека вучылі на беларускай мове, ён жыве-зрадніўся з ёю, і вось — паступіў у ліцэй і пачынаецца ломка. Дзеля чаго гэта робіцца?

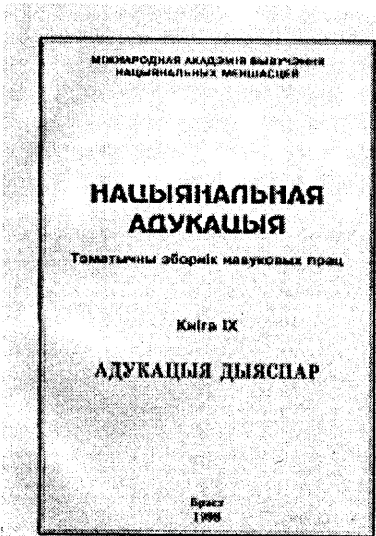
Вельмі спадзяюся, што праблема майго працаўладкавання ў беларускім класе можа быць вырашана і ў Магілёве. Давайце шукаць такую магчымасць на карысць школьнікам і Беларусі, бо трымаць настаўніка майго ўзроўню ў беспрацоўных — занадта дарагая для краіны з’ява.

З павагай і навагоднімі пажаданнямі
Булавацкі М.П.
29 снежня 1998 года
212030, Магілёў, Ленінская, 33, 317

Нацыянальная адукацыя

У Берасці выйшла IX-я кніга Тэматычнага зборніка навуковых прац “Нацыянальная адукацыя”. Называецца кніга “Адукацыя дыяспар” і ўтрымоўвае 23 артыкулы па праблемах адукацыі нацыянальных меншасцяў на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь, а таксама па праблемах адукацыі беларусаў у замежных краінах. Аўтары - навукоўцы Беларусі, Германіі, Канады, Летувы, Польшчы, Расеі - удзельнікі 6-й Міжнароднай навуковай канферэнцыі па нацыянальнай адукацыі “Адукацыя дыяспар”, якая адбылася 1-3 красавіка 1998 года ў Берасці.

Навуковы рэдактар выдання Яцкевіч С. А.



Віленскай беларускай гімназіі — 80

Першага лютага споўнілася 80 гадоў Віленскай беларускай гімназіі. У гэты дзень, у 1919 годзе, пачаліся заняткі. Ініцыятарам і стваральнікам яе быў віленскі археолаг Іван Луцкевіч. Вельмі кароткі час (месяц), будучы безнадзейна хворым, ён працаваў выкладчыкам у гімназіі, але лекцыі яго прарываліся моцным кашлем. Гісторыя гімназіі — гэта гісторыя змагання за яе існаванне. Ад самага пачатку існавання вучні выходзілі з душы беларускасці. З самага пачатку і да закрыцця гімназіі беларускую мову выкладала Алёна Сакалова - Лекант. Мова, якую яна ўкладала ў галоўкі вучняў, была мова асяроддзя Вільні і Віленскага краю. Веды яна давала вельмі добрыя. Выпускнікі яе, пасля заканчэння гаварылі так, як вучыла пані Алёна, гэта аўтарытэт настаўніка.

Успамінае былы вучань Мікола Рулінскі, якога бацька — палішук адправіў вучыцца на роднай мове ў Вільню, дзе ўжо вучыўся яго старэйшы брат Змітрок Рулінскі (зараз ён працуе рэгентам хору ў царкве, што на Вайсковых могілках у Менску). Прывязжае Мікола ў Вільню і здае іспыты па беларускай мове Алёне Сакаловай. Ён прачытаў верш:

*Вучыся нябожэ,
вучыцеся паможа
Змагацца з нядойлей,
з няволей.*

*Што мучыць сягоння,
Што думкі трывожаць,
Збяжысь і не прыйдзе ніколі.
Жаль згіне, як хмара,
Ня будзеши пездарай, —
Нідзе, у нічым не загінеш,
Ты праўду ў праўдзе
Як сонца між хмараў
Спазнаеш,*

што цемн не будзеши.

Прачытаў гэты каротенькі верш і быў прыняты вучнем у гімназію. Хто аўтар, не памятаю, але запомніўся на ўсё жыццё, зараз чытае ўнукам, прачытаў яго і на 80-годдзі гімназіі ў гістарычных Базыльянскіх мурах. Пані Алёна была не толькі добрай настаўніцай, але і многім вучням пад час вучобы яна замяняла мамі. Той жа Мікалай Рулінскі адседзеўшы ў сталінскіх лагерах Омска 8 гадоў, прыехаў у Вільню і перша да каго ён пайшоў, да Алёны Сакаловай - Лекант, якая жыла на Вострабрамскай вуліцы. У сувязі з 25-годдзем гімназіі яе ўзнагародзіў ордэнам Радаслаў Астроўскі, а, як прыйшлі Саветы за беларускасць “узнагародзілі” 6 гадамі сталінскіх лагераў. Памерла яна ў 1960 годзе, пахавана на Ліпоўцы побач з сынам.

З 1919 года, два гады ў гімназіі выкладаў беларускую літаратуру Максім Гарэцкі. Ён быў першым, хто заўважыў талент Наталлі Арсенневай — вучніцы гімназіі, быў яе рэцэнзентам. Максім Гарэцкі аўтар “Гісторыі беларускай літаратуры” (Вільня, 1920г.) “Хрэстаматыі беларускай

літаратуры: XI век — 1905г” (Вільня, 1922г). У 1930 годзе арыштаваны, асуджаны да высылкі на 5 гадоў у Вятку, дзе адбываў тэрмін пакарання да 1935 года. Пасля М.Гарэцкага беларускую літаратуру выкладаў Антон Луцкевіч. Зоя Коўш успамінала яго, як добрага знаўцу літаратуры. А ён яшчэ вучыў “людзьмі звацца”, шанаваў сваю годнасць і годнасць другіх, не здрадзіў сваім ідэалам у залежнасці ад абставін. Ён быў вельмі ветлівым, добрым. Польскія ўлады яго звольнілі з працы з-за недастатковай адукацыі. Потым ён працаваў дырэктарам беларускага музея, дзе фактычна працягваў свае лекцыі. У 1939 годзе арыштаваны, у 1943 загінуў. На могілках Росы ў Вільні пастаўлены яму помнік. А.Луцкевіча, змяніў выкладчык літаратуры Ігнат Дварчанін, пакінуў пасля сябе след “Хрэстаматыю беларускай літаратуры нашайніскага перыяду ад 1905 года” (Вільня 1927г.), якая адыграла вялікую ролю ў школьным навучанні і патрыятычным выхаванні заходняй беларускай моладзі. У 1930 годзе арыштаваны і асуджаны польскімі ўладамі на 8 гадоў турмы. Расстраляны НКВД у 1933 г. Рэабілітаваны ў 1956 годзе.

Пасля І.Дварчаніна выкладаў беларускую літаратуру Ільяшэвіч (паэт, выпускнік гімназіі). Віхры Другой сусветнай вайны яго занеслі ў Беласток, потым у Нямеччыну, дзе ён выкладаў у беларускай гімназіі імя Янкі Купалы, у Нямеччыне ён і загінуў.

Пачынаючы з 1921 году ў гімназіі ўсе прадметы выкладаліся толькі на беларускай мове, перакладаліся падручнікі з расейскай, польскай моваў. Сярод выкладчыкаў былі Барыс Кіт (ён і апошні дырэктар гімназіі), Радаслаў Астроўскі, мастацкай студыяй кіраваў Язэп Драздовіч, хорам — Рыгор Шырма, музыку выкладаў Сымон Кароль. Усе яны стваралі атмосферу беларускасці. У 1922 годзе ў гімназіі вучылася 25% беларусаў, у 1923 — 28%, у 1928 — 99%. У беларускай гімназіі вучыліся і расейцы, і палякі, і габрэі, і татары, і іншыя. Адныя хадзілі ў касцёл, другія — у царкву, трэція — у сінагогу, але ніколі не было сварак, чыя рэлігія лепшая.

Рэлігію выкладаў ксёндз Адам Станкевіч, гэты чалавек і прычыніўся да атмасферы талерантнасці. Яго лекцыі цікавыя, філасофскія, не мелі драматычнага характару. Такімі ўспамінамі падзялілася на святкаванні 80-годдзя гімназіі былая вучаніца: доктар гуманітарных навук Галіна Антонаўна Войцік - Луцкевіч (дачка Зоські Верас). На свяце выступіў Мікола Рулінскі — былы вучань. У прыватнасці ён падзякаваў ТБК і асабіста Хв. Нюньку, за ўшанаванне памяці былых выкладчыкаў і вучняў — гэта мемарыяльныя

табліцы, помнікі на могілках. Па ўсяму свету раскідаў лёс былых вучняў, але яны ўсюды займаліся і займаюцца беларускасцю. Н. Арсеннева, В.Жук-Грышкевіч (займаўся выданнем беларускіх кніг, 10 гадоў быў прэзідэнтам БНР), В. Тумаш, Янка Станкевіч, Святаслаў Коўш. Многія дзесяткі гадоў адседзелі ў сталінскіх лагерах: Лявон Луцкевіч, Зоя Коўш, Мікола Рулінскі, вярнуліся, збіраліся разам, збіралі матэрыялы, пісалі ў шэфлянды. У час гарбачоўскай перабудовы яны адродзілі беларускае жыццё ў Вільні, адкрылі беларускую школу, якая з’яўляецца нашчадкамі гімназіі. Сабрана шмат матэрыялаў. Зоська Верас збірала фотаальбом, але гісторыя беларускай гімназіі заслугоўвае большага, яна павінна быць навукова апрацаванай. Яе па-праву называюць кузняй беларускай інтэлігенцыі. Нажаль, гады нельга затрымаць, жыццё працягваецца. Адны адыходзяць, падростае новае пакаленне. З кожным годам становіцца ўсё менш сведкаў тых часоў. Памятаю святкаванне 70 гадоў, у цесным коле палацу Прафсаюзаў, тады яшчэ толькі пачалі гаварыць пра былую гімназію, 75 гадоў адзначылі шырока, была прадстаўнічая дэлегацыя з Беларусі, у Вільні адкрылася беларуская школа. І вось ужо 80 гадоў, 29 студзеня ў школе выступілі з канцэртнай праграмай вучні, у кожным класе аформлены стэнд, выстава малюнкаў, прадстаўнікі Міністэрства адукацыі Летувы, з Беларусі — Г.Пяцігор уручыў граматы Міністэрства адукацыі групе настаўнікаў, павіншавалі “старажылаў” — вучняў школы — Бука Наташа і Шавыраў Талік — яны першыя вучні адроджанай школы ў Вільні.

Вось былых гімназістаў было толькі двое. Мала іх было і на ўрачыстым святкаванні ў былым памяшканні гімназіі, што на Вострабрамскай вуліцы, 31 студзеня. У зале фотавыстава “Гісторыя віленскае беларускай гімназіі”, “Сучасная беларуская школа ў Вільні, з той жа праграмай. Канцэртнай выступілі вучні школы, госці свята — дзіцячы калектывы з Друскенік “Спадчына”.

Мінуў яшчэ адзін юбілей: 80 гадоў з дня адкрыцця, 55 гадоў — як зачынілі саветы.

У школе дзень гімназіі самае вялікае свята, на яго прыходзяць і выпускнікі нашай школы. Беларуская гісторыя Вільні вельмі багатая, мінулае трэба ведаць, каб адчуваць сённяшні дзень, будаваць заўтрашні. Упэўнена, наступны дзень, калі нехта з вучняў адроджанай школы, напіша грунтоўную, навуковую працу не толькі пра былую гімназію, але і пра гісторыю адроджэння адзінай беларускай школы ў Летуве.

г. Вільня 1 лютага 1999г.
Леакадзія Мілаш.

3 КІМ ВЫ, СЕЙБІТЫ “РАЗУМНАГА, ДОБРАГА, ВЕЧНАГА”?

Уменне валодаць, распадарэжвацца сабою заўсёды ўзвільчае чалавека, рабства заўсёды яго прыніжае.
(Блез Паскаль — 1623-1662).

Наша Бацькаўшчына ў небяспецы. Прывід духоўнага Герастрата ў асобе “вярхоўнага панславіста” блукае па Беларусі. Дамоклаў меч павіс над нашым суверэнітэтам і незалежнасцю. Мэтанакіравана знішчаецца ўсё нацыянальнае, беларускае. У гэтай агіднай, злачынай вакханаліі аб’ядналіся ўсе магільшчыкі беларушчыны, пачынаючы ад прыхадняў тыпу ціцянковых, замяталіных, посахавых, стражавых у хаўрусе з унутранай пошасцю ды трубадурамі-пісакімі: скобелевымі, спрынчынамі, канчаючы ашыйнікаваю “вертыкальнай” мелюзгой, каб ганьбіць, зневажаць, бэсіць нашы нацыянальныя набыткі — мову, нацыянальную культуру, гістарычную спадчыну і гэтым самым вытруціць са свядомасці беларусаў іх нацыянальны код і падрыхтаваць беларускую нацыю да гвалтоўнай інкарпарацыі ў Расею.

Да публічнага апаганівання беларускай мовы нашы нядобразычліўцы адшукалі на сметніцы гісторыі ганебныя эпітэты кшталту “деревенская”, “мужикская”, “хамская”, якімі калісьці надзялялі беларускую мову каланізатары, акупанты.

Кароткі міг нацыянальнага адраджэння спыненны, пачалося руйнаванне ўсяго беларускага. Пасля рэферэндуму 1995 года новыя беларускія беларусы ўспамінаюць беларускую мову размаўляючы толькі тыя, хто больш нічога не ўмеў, як размаўляць на беларускай мове. Нарэшце “абаронца суверэнітэту, самазваны “гонар нацыі”, а затым — публічная знявага беларускай мовы і нацыянальна-свядомых беларусаў: “На беларускай мове нельга выказаць штосьці вялікае. На беларускай мове размаўляюць толькі тыя, хто больш нічога не ўмеў, як размаўляць на беларускай мове”. Нарэшце “абаронца суверэнітэту, самазваны “гонар нацыі” зняў сваю маску і паказаў свой аголены твар, заявіўшы ў Сібірску: “Мы русскіе!”, а затым у Омску: “...раздзіма ў нас адна. Для нас усіх як Беларусь, так і Сібір — агульная Айчына”. Нашпінгаваны фанатычнымі ідэямі панславізму, пранікнуты да мазгоў касцей “вышшакаштоўнымі ідэямі”, самазваны славянскі “месія” гатовы на ўсё дзеля іх рэалізацыі нават згодны заплаціць за шапку Манамаха коштам суверэнітэту нашай Бацькаўшчыны, ператварыўшы яе ў паўночна-заходні катушок або ў шэсць губерняў Расійскай імперыі. Не разумець гэтага, значыць, нічога не разумець у стратэгічных амбіцыйных планах “вярхоўнага панславіста”. Але фартуна — жанчына змелівая: сёння ты на каласе, заўтра — пад калёсамі...

У гэты змрочны, трагічны для нашай Бацькаўшчыны час, змагання дабра са злом, справядлівасці з несправядлівасцю кожны нацыянальна-свядомы беларус павінен вызначыць сваё месца ў гэтым змаганні — або стаць у шэрагі барацьбітоў за адраджэнне нашай Бацькаўшчыны, яе

мовы, нацыянальнай культуры і гістарычнай спадчыны, або прымкнуць да цемрашалаў і дапамагаць ім у ліквідацыі Беларусі, як дзяржавы. Трэцяга шляху няма. Тыя, хто думае прастаяць на ўзбочыне ў позе маргінала, вельмі памыляюцца. Відаць, меў рацыю французскі дзяржаўны і палітычны дзеяч Шарль Марыс Талейран (1754-1836) калі пісаў: “Хто адмаўляецца ад дзейнасці ў час грамадскіх змяненняў, той спрыяе разбуральніцтвам”.

Асобая роля ў гэтай барацьбе надаецца рэжымам сейбітам “разумнага, добрага, вечнага” — настаўнікам. Гэта іхнімі рукамі мяркуюць інкарпарацыю, лёкаі вялікадзяржаўнага шавінізму здзейсніць сваю злавесную задуму, а менавіта выхаванне з маладога пакалення духоўна апустошаных нацыянальных нігілістаў, рэнегатаў, янычараў, якія і завершаць брудную справу магільшчыкаў беларушчыны...

На жаль, на жаль, на вялікі жаль у пэўнай частцы настаўніцтва “з вачэй не апалі йшчэ павязкі”, як калісьці пісаў вялікі Купала. Падвергшыся гіпатэтычным маніпуляцыям “вярхоўнага інтэгратора”, яны паверылі ў салодкія дэманягічныя абяцанкі “райскага жыцця ў адзінай Айчыне”. Амаль не чуваюць у шэрагах нацыянальна-адраджэнцаў руху сейбітаў “добрага, разумнага, вечнага”. Шмат хто з гэтай катэгорыі з-за рабскага страху пранікся псіхалогіяй чэхаўскага персанажу “Чалавека ў футарале”. Тут варта нагадаць вядомае выслоўе: калі раб не ўсвядоміў свайго рабства, ён проста раб, калі раб усвядоміў сваё рабства і не вядзе змагання за сваё вызваленне, ён — хам, халоп, калі раб усвядоміў сваё рабства і пачаў змагацца, ён змагар. У рымскага філосафа Сенекі ёсць “рэцэпт”, як пазбавіцца рабскай псіхалогіі, а менавіта, выхоўваць у сваёй свядомасці нянавісць да рабства: “Рабства заўсёды адно, — пісаў Сенека, — хто яго аднойчы ўзнавядзіць, той нават у натоўпе валадароў будзе свабодны”. Дарэчы, раб не можа выхаваць свабоднага чалавека, раб можа выхаваць толькі сабе падобнага.

Пацвяржэннем высновы Сенекі могуць служыць гераічны ўчыны ў змаганні за сацыяльнае адраджэнне настаўніка Алеся Белакоза з Гудзевічаў. Ён не збочыў з абранага ім шляху і стаў пераможцам у паядынку з гэбістамі ў той час, калі асобны атрад “ордена меланосцаў” мог сцерці чалавекі ў парашок. Вядома, не кожны настаўнік можа быць Алесем Белакозам, але кожны павінен адстойваць свой гонар, сваю годнасць, сваю нацыянальную сама-свядомасць, умець кіраваць сабою, быць праўдзівым у сваіх словах і ўчынках. Для ўсіх настаўнікаў Беларусі, асабліва для настаўнікаў беларускай мовы, ідэалам вернасці, непадкупнасці, самаахвяраванасці, справядлівасці павінна стаць

доктар біялагічных навук, прафесар, выкладчык біялогіі БДУ Ефрасіня Ганчарова. Будучы рускай па нацыянальнасці, яна выкладае свае прадметы на беларускай мове, выступае ў незалежным друку ў падтрымку беларускай мовы, суверэнітэту і незалежнасці Беларусі.

Вельмі сумна, што некаторыя настаўнікі беларускай мовы карыстаюцца ёю толькі на ўроках, а сярод сваіх знаёмых і ў асяродку сямі размаўляюць толькі на “великом могучем”, саромеючыся “деревенской”, “мужикской” мовы. Такія настаўнікі нагадваюць аднаго персанажа з фельетона Зошчанкі — лектара, які прачытаўшы лекцыю аб шкоднасці курэння, выйшаў у вестыбюль, запаліў папяросу, усміхнуўся і пашыбаваў дамоў.

Адносна культуры і інтэлігентнасці некаторых “сейбітаў” можна меркаваць па дэлегатах першага з’езду настаўнікаў Беларусі, па іх паводзінах. Як паведамлялася ў дзяржаўных сродках масавай інфармацыі, на з’езд былі абраны (а можа падабраны вертыкальшчыкамі?) “лепшыя “сейбіты” — эліта. І вось гэтая “эліта” сваімі паводзінамі зганьбіла сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”. Якраз у той момант, калі “бацька” пацвельваўся з Барыса Ельцына, назваўшы яго васьмідзесяцігадовым старцам, свядома прыбавіўшы яму ажно чатырнаццаць гадоў, а сябе памаладзіўшы на тры гады, з’ездаўцы ў эйфарыі пляскалі ў ладкі, нібы малалеткі ў дзетсадку падчас ранішніку, калі цёця Каця расказвала ім прыдуманую ёю розніцу байкі. Затое адносна нацыянальнага адраджэння не было і ўспаміну. Калі б на з’ездзе прысутнічаў герой апавесці Я. Коласа “На ростанях” Лабановіч, дэлегат дарэвалюцыйнага з’езду беларускіх настаўнікаў, ён згарэў бы з сорама за паводзіны сваіх калегаў.

Зараз перад настаўніцтвам Беларусі стаіць нялёгкае выбар: каго выхоўваць? Ці апустошанага духоўна “патрыота великого Отечества от Бреста до Курил” “Ивана няпомянцего”, бесхарактарнага ашыйнікавага янычара, засушанага нацыянальнага нігіліста, ці сапраўднага патрыёта сваёй Бацькаўшчыны, нацыянальна-свядомага грамадзяніна вольнай, незалежнай, дэмакратычнай суверэннай Беларусі, якая, як прарочы ў вялікі Купала, абавязкова “зойме свой пачэсны пасады між народамі”. Калі беларускія настаўнікі сапраўды хочуць з гонарам насіць вялікае, пачэснае званне сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”, для іх ідэалам павінны стаць вершаваныя радкі пакутніцы пазэі-патрыёткі Ларысы Геніюш: “Як жыць, дык жыць для Беларусі, а без яе зусім не жыць!”

Адносна культуры і інтэлігентнасці некаторых “сейбітаў” можна меркаваць па дэлегатах першага з’езду настаўнікаў Беларусі, па іх паводзінах. Як паведамлялася ў дзяржаўных сродках масавай інфармацыі, на з’езд былі абраны (а можа падабраны вертыкальшчыкамі?) “лепшыя “сейбіты” — эліта. І вось гэтая “эліта” сваімі паводзінамі зганьбіла сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”. Якраз у той момант, калі “бацька” пацвельваўся з Барыса Ельцына, назваўшы яго васьмідзесяцігадовым старцам, свядома прыбавіўшы яму ажно чатырнаццаць гадоў, а сябе памаладзіўшы на тры гады, з’ездаўцы ў эйфарыі пляскалі ў ладкі, нібы малалеткі ў дзетсадку падчас ранішніку, калі цёця Каця расказвала ім прыдуманую ёю розніцу байкі. Затое адносна нацыянальнага адраджэння не было і ўспаміну. Калі б на з’ездзе прысутнічаў герой апавесці Я. Коласа “На ростанях” Лабановіч, дэлегат дарэвалюцыйнага з’езду беларускіх настаўнікаў, ён згарэў бы з сорама за паводзіны сваіх калегаў.

Зараз перад настаўніцтвам Беларусі стаіць нялёгкае выбар: каго выхоўваць? Ці апустошанага духоўна “патрыота великого Отечества от Бреста до Курил” “Ивана няпомянцего”, бесхарактарнага ашыйнікавага янычара, засушанага нацыянальнага нігіліста, ці сапраўднага патрыёта сваёй Бацькаўшчыны, нацыянальна-свядомага грамадзяніна вольнай, незалежнай, дэмакратычнай суверэннай Беларусі, якая, як прарочы ў вялікі Купала, абавязкова “зойме свой пачэсны пасады між народамі”. Калі беларускія настаўнікі сапраўды хочуць з гонарам насіць вялікае, пачэснае званне сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”, для іх ідэалам павінны стаць вершаваныя радкі пакутніцы пазэі-патрыёткі Ларысы Геніюш: “Як жыць, дык жыць для Беларусі, а без яе зусім не жыць!”

Зараз перад настаўніцтвам Беларусі стаіць нялёгкае выбар: каго выхоўваць? Ці апустошанага духоўна “патрыота великого Отечества от Бреста до Курил” “Ивана няпомянцего”, бесхарактарнага ашыйнікавага янычара, засушанага нацыянальнага нігіліста, ці сапраўднага патрыёта сваёй Бацькаўшчыны, нацыянальна-свядомага грамадзяніна вольнай, незалежнай, дэмакратычнай суверэннай Беларусі, якая, як прарочы ў вялікі Купала, абавязкова “зойме свой пачэсны пасады між народамі”. Калі беларускія настаўнікі сапраўды хочуць з гонарам насіць вялікае, пачэснае званне сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”, для іх ідэалам павінны стаць вершаваныя радкі пакутніцы пазэі-патрыёткі Ларысы Геніюш: “Як жыць, дык жыць для Беларусі, а без яе зусім не жыць!”

Зараз перад настаўніцтвам Беларусі стаіць нялёгкае выбар: каго выхоўваць? Ці апустошанага духоўна “патрыота великого Отечества от Бреста до Курил” “Ивана няпомянцего”, бесхарактарнага ашыйнікавага янычара, засушанага нацыянальнага нігіліста, ці сапраўднага патрыёта сваёй Бацькаўшчыны, нацыянальна-свядомага грамадзяніна вольнай, незалежнай, дэмакратычнай суверэннай Беларусі, якая, як прарочы ў вялікі Купала, абавязкова “зойме свой пачэсны пасады між народамі”. Калі беларускія настаўнікі сапраўды хочуць з гонарам насіць вялікае, пачэснае званне сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”, для іх ідэалам павінны стаць вершаваныя радкі пакутніцы пазэі-патрыёткі Ларысы Геніюш: “Як жыць, дык жыць для Беларусі, а без яе зусім не жыць!”

Зараз перад настаўніцтвам Беларусі стаіць нялёгкае выбар: каго выхоўваць? Ці апустошанага духоўна “патрыота великого Отечества от Бреста до Курил” “Ивана няпомянцего”, бесхарактарнага ашыйнікавага янычара, засушанага нацыянальнага нігіліста, ці сапраўднага патрыёта сваёй Бацькаўшчыны, нацыянальна-свядомага грамадзяніна вольнай, незалежнай, дэмакратычнай суверэннай Беларусі, якая, як прарочы ў вялікі Купала, абавязкова “зойме свой пачэсны пасады між народамі”. Калі беларускія настаўнікі сапраўды хочуць з гонарам насіць вялікае, пачэснае званне сейбітаў “разумнага, добрага, вечнага”, для іх ідэалам павінны стаць вершаваныя радкі пакутніцы пазэі-патрыёткі Ларысы Геніюш: “Як жыць, дык жыць для Беларусі, а без яе зусім не жыць!”

Ляхавіцкі раён
в.Зубялёвічы
Васіль Сокал,
выдатнік асветы, ідэаліст
Айчынай вайны.

Насустрэч VI з’езду ТБМ

**Інтэрв’ю з кіраўніком Рады ТБМ
Першамайскага раёна г.Менска
Шагуліным Алегам Іванавічам****1. Як дзейнічае ТБМ раёна?**

— ТБМ Першамайскага р-на зараз існуе як намінальная грамадская структура, з не вельмі акрэсленымі межамі і складам сяброў. Сама вымушальнасць існавання на маёй радзіме ТБМ, робіць некалькі штучнай арыгінальнасць і самастойнасць ТБМ. Адказваючы у БССР аўтаматычна дамапіліне за ўратаванне ад смерці мовы — першаснай кампаненты нацыянальнага існавання, ТБМ аўтаматычна ўжываецца ў неабходную наплечніцу і частку (адначасова) асноўнай плыні нацыянальнага і дзяржаўнага адраджэння: БНФ. Таму сябрамі ТБМ Першамайскага р-на, у значнай большасці, з’яўляюцца сябры БНФ і яго неафіцыйныя прыхільнікі (вайскоўцы, настаўнікі, дзяржслужбоўцы і г.д.).

2. Якія адносіны ўлады да дзейнасці раённай Рады?

— Сустрэкаючы з боку афіцыйных улад непрыкрытую варожасць, ці ў лепшым выпадку, абьякаваць і іронію, рада ТБМ і яе сябры асноўнай формай дзеяння абрала агітацыю за нашу мову і прапаганду дасягненняў нашай культуры сярод насельніцтва на пікетах, сустрэчах з настаўнікамі школ (№№ 73, 115, 88 і г.д.).

У 1997 годзе, калі ў нас былі невялікія грошы ад спонсараў, арганізоўвалі падпіску шэрагу школ і дзіцячых бібліятэк на газеты “Наша слова”, “ЛіМ” і інш., але ў 1998 г. гэта практыка “памерла”.

Першамайская Рада ў 1998 годзе прыняла амаль 100%-ны ўдзел у пікетаваннях, якія арганізоўвала гарадская Рада ТБМ.

3. Раскажыце пра сацыяльны склад рады.

— Сацыяльны склад рады ТБМ Першамайскага раёна — настаўнікі (у тым ліку пенсіянеры)

— ІТР і служачыя

— ЭКС - вайскоўцы

— вучні.

У 1998 годзе склад Рады пашырыўся, але не з утварэннем супалак на прадпрыемствах і, асабліва, ў школах. Больш таго, разам з пашырэннем агульнай колькасці сяброў ТБМ, распалася суполка (адзіная) у школе № 63 (7 сяброў), з якой, дарэчы, у 1998 г. зволілася 20 настаўнікаў, нязгодных з умовамі працы і паліцэйскай арганізацыяй навучальнага працэсу (эфект новай загадчыцы РАА). Колькасць сяброў ТБМ, зарэгістраваных і пажадаўшы не рэгістравацца, у Першамайскім раёне каля 60-80 чалавек.

4. Якім чынам, на Ваш погляд, ТБМ можа ўздзейнічаць на палітычнае становішча ў краіне?

— Уздзейнічаць на палітычны працэс ТБМ павінна апасрэдавана праз адукацыйны механізм і выхаванне, пажадана вельмі аргументаванае, патрыятызму ці нацыяналізму. незнаёмых большасці нашых грамадзян.

5. Якія, павінны быць прыняты рашэнні на з’ездзе?

— На наступным з’ездзе павінна быць прынята адно рашэнне: усім патрыётам (нацыяналістам) прыняць удзел у ліквідацыі маскоўска-акупацыйнага рэжыму, у тым ліку метадамі контрпрапаганды і, пры неабходнасці і іншымі сродкамі. Гэта адзіная ўмова захавання нашага этнасу з ягонай МОБАЙ. (глядзі апошнія словы К.Каліноўскага).

6. Якія планы Рады раёна на наступны год?

— Прыняць актыўны ўдзел у большасці мерапрыемстваў, якія будзе праводзіць дэмакратычны рух супраць таталітарнага рэжыму Лукашэнкі і Лубянікі.

7. Вашы адносіны да газеты “Наша слова”, якой яна павінна быць?

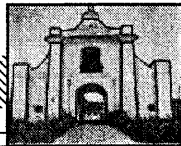
— Газета “Наша слова” паціху павінна пераўтварацца ў газету “Родная мова”, набыць сродкі для ўтрымання ў рэдакцыі прафесійных тэхнічных супрацоўнікаў, для набыцця апаратуры кампутарнага набору. Моцнага здароўя Судніку і К*, заўсёды і на вякі-вякоў — Аман!

8. І, напрыканцы, Вашы намераны чытачам нашай газеты?

— Чытачам “Наша слова” жадаю больш цікавіцца грамадскімі пытаннямі па нацыянальных праблемах, па нацыянальна-вызваленчаму руху (Індыя, Алжыр, Ірандэя, артыкулы Энгельса па так званаму “рускому вопросу”, брашура Рассэла, “Практыка і тэорыя балышавізму”, У.Караткевіч, Бібія) і ... сардэчнае прывітанне рэгулярным чытачам: і просьба заможным чытачам вылісаць “Наша слова” на сем’і з сціплым хатнім бюджэтам.

Жыве Беларусь!

Гутарыла Т.Антончык.



Змаганне за мову ў Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь 12 склікання Стэнаграмы 16-й сесіі. Паседжанне 90-е. 24 сакавіка 1995 года, пятніца, 9 гадзін 30 хвілін.

(Працяг. Пачатак у № 1-7)

Старшыя. Слова мае дэпутат Аламніеў Віктар Пятровіч. Наступным выступае дэпутат Крыжаноўскі.

Аламніеў В.П. (Пераклад з расейскай). Шаноўныя калегі! Учора, у сваім выступе перад намі Прэзідэнт заявіў, што тыя пытанні, якія ён вынес на рэфэрэндум, гэта тое, што ён абяцаў падчас перадвыбарчай кампаніі. Але калі б вынесеныя пытанні былі звязаныя з тым, як лапамачы кампенсаванне насельніцтва складкі тэлевізараў ды лядоўнікамі, як запусціць заводы ды вярнуць беспрацоўных на рабочыя месцы, як прыпыніць рост цэн, перамагчы значынасьць, то мы, безумоўна, павінны былі б зрабіць усё, каб гэтыя пытанні былі вынесены на рэфэрэндум і рэфэрэндум па іх адбыўся б, як мага хутчэй.

Што ж прапаноўваюць нам? Давайце спакойна прааналізуем пытанні. Першае і другое пытанне практычна ставіць нас у неадарэчны стан і дазваляе лічыць нас неадарэкамі, вялікімі аматарамі блытаніны. Учора казалі (і я паўтару яшчэ раз), што нашмат раней перад тым, як мы зацвердзілі свой сцяг і герб, сусветная супольнасць бачыла ў сваіх шэрагах нашую дзяржаву неманвіта пад гэтым сцягам. Некаторыя ж нашыя калегі вядуць адлік яе існавання ад 1942 года. Але, шаноўныя калегі, вы лепш за мяне ведаеце, якога колеру былі сцягі нашых крэўных ворагаў, і вы ведаеце, якога ўзору прыняў пагоны Сталін. Дык, магчыма, адмовімся ад гэтага заадно? Упэўнены, што калі б грамадзянам Беларусі далі магчымасць ведаць сапраўдную гісторыю гэтага сцяга хаця б за гэтае стагоддзе і што гэта быў дзяржаўны сцяг дэмакратычнай Беларусі, якой яна стала 70 год таму — 25 сакавіка 1918 года, то большасць грамадзян раз і назавоў выказалася б у падтрымку гэтага сцяга. Але ж вы баіцеся праўды і адабралі ў народа магчымасць ведаць праўду. Вы забаранілі трансляцыю абмеркавання гэтага пытання ў Вярхоўным Савеце.

Калі ж казаць аб прапанаванай новай сімволіцы, то проста ідзе падстаўка Прэзідэнта. Хіба будзе яго хто-небудзь сур'ёзна ўспрымаць у свеце побач з былой "кастрыраванай" савецкай сімволікай? Гэта ганьба дзяржаве!

Калі падвесці вынікі, то гэтыя два пытанні не будуць спрыяць рэалізацыі перадвыбарчых абяцанняў Прэзідэнта аб'яднаць насельніцтва, пачаць рух ад прорыву і ад сацыяльнага выбуху да стабільнасці ды прагрэсу. Іх вырашэнне не прывядзе да падвышэння жыццёвага ўзроўню насельніцтва.

Зараз пагутарым аб трэцім пытанні. Давайце паспрабуем вызначыцца,

што хаваецца за такой шыльдай, як эканамічная інтэграцыя з Расейскай Федэрацыяй. Інтэграцыя — гэта аб'яднанне, аб'яднанне чаго небудзь з нечым. Звярніце ўвагу на наступнае. Папярэдні прэм'ер хацеў інтэграваць "Белтрансгаз" з "Расгазпрамам", зараз па такой самай схеме інтэгруецца Гарадзенскі завод "Азот", і вам вядома рэагаванне працоўнага калектыву на гэтую інтэграцыю.

Многія ў Вярхоўным Савеце зразумелі, што гэтая інтэграцыя Беларусі не патрэбна. Наш Прэзідэнт неяк пачаў быў барацьбу супраць аб'яднання дзяржаўнай і прыватнай уласнасці, і тут ён меў рацыю, таму што такое аб'яднанне — гэта падмурак для карупцыі. І ў той жа час пад лозунгам умацавання сяброўства паміж беларускім ды расейскім народамі фактычна прапаноўваецца аб'яднаць 90 адсоткаў дзяржаўнай маёмасці Беларусі з прыватным капіталам Расеі. Хіба ж не зразумела, што з гэтага атрымаецца?

І я маю намер звярнуцца да гэтых дэпутатаў, хто захаваў адданасць камуністычным ідэям. Паважаны таварышы! Лозунгамі Ільіча былі наступныя: "Зямлю — сялянам, завод — рабочым" (дарчы сваім рабочым, а не чужаземцам). Вы ж выразаеце праўду на інтарэсы расейскага капіталу. І каб народу было зразумела, аб чым ідзе гаворка, гэтае пытанне патрэбна перафразавать наступным чынам: ці падтрымліваеце вы дзеянні Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, якія накіраваны на злучэнне дзяржаўнай уласнасці Беларусі з прыватнай уласнасцю расейскага капіталу? Так ці не? І я ўпэўнены, што народ у гэтым пытанні выразна разбіраецца.

Шаноўныя калегі! Зараз пра чацвёртае пытанне. Тут прафесіяналы казалі, што гэтае пытанне антыканстытуцыйнае, я ж вам проста па-чалавечу кажу: давайце не браць грэх на душу. Уявіце, калі наступны Вярхоўны Савет апыніцца больш жыццяздольным, ну такім жа жыццяздольным, як і мы. У нас тэрмін абароны скончыцца, а ў гэтым Вярхоўным Савеце ўзнікнуць пытанні: давайце запатрабуем адказ з тых, хто праводзіў антыканстытуцыйную дзейнасць. Таму я вас пераканаўча прашую: падумаіце над гэтым пытаннем. Яно вельмі небяспечнае. Я ўпэўнены ў адным: што мы павінны вынесці на рэфэрэндум пытанні, на якіх маецца сумнеў у грамадстве, — аб парадку прыватызацыі, аб праве прыватнай уласнасці на зямлю. Гэта будзе вырашэннем усіх супярэчнасцяў, якія існуюць у грамадстве.

Дзякуй за ўвагу.

Старшыя. Слова мае дэпутат Крыжаноўскі Мікалай Кірылавіч. Наступным выступае дэпутат Малашкіна.

Крыжаноўскі М.К. (Жодзінская-Аўтавадская выбарчая акруга № 86, Менская вобласць). Прэзідэнт павінен імкнуцца аб'ядноўваць нацыю і ўмацоўваць дзяржаўны інстытуты. Выходзячы з ініцыятывай рэфэрэндуму па ўнесеным чатырох пытаннях, ён робіць усё наадварот. Дарэчы, сам ён галоўную мэту рэфэрэндуму не вызначыў, хаця гаварыў многа і палымана. Аналіз сённяшняга духоўнага, маральнага, палітычнага і эканамічнага стану грамадства сведчыць пра наяўнасць больш значных праблем, чым тыя, на якія звярнуў увагу Прэзідэнт. Артыкул 100 Канстытуцыі, на які так часта спасылаліся Прэзідэнт, сведчыць аб іншых задачах Прэзідэнта — такіх як ахова суверэнітэту, забяспечэнне палітычнай і эканамічнай стабільнасці і іншае. Юрыдычную ацэнку ініцыятывам Прэзідэнта ўжо далі дэпутаты Булахаў, Піскароў, Сапронаў і іншыя. Я запрашаю вас, шаноўныя калегі, лагічна паразважаць і зрабіць спробу спрагназаваць вынікі гэтых ініцыятыў Прэзідэнта і супраставіць іх з задачамі Прэзідэнта, адкрэсленымі артыкулам 100 Канстытуцыі.

Першае — мова. Што значыць роўны статус? Сёння ў Канстытуцыі і па закону беларуская мова з'яўляецца дзяржаўнай. Але ж і Прэзідэнт, і яго Адміністрацыя і вертыкаль, і Кабінет Міністраў, і дырэктарскі корпус, і дзяржаўныя службы і не карыстаюцца дзяржаўнай мовай пры выкананні сваіх дзяржаўных і службовых абавязкаў. І калі яшчэ нядаўна дзяржаўныя службы некалькі імкнуліся авалодаць мовай, арганізавалі курсы, то са з'яўленнем на вышэйшай пасадзе Лукашэнкі ўсе гэтыя хільныя парасткі нацыянальнага адраджэння былі растаптаны.

Не магу не звярнуць увагу на выказванні Прэзідэнта аб тым, што дакладныя навукі можна вучаць толькі на рускай мове. Мне адразу стала некалькі шкада японскіх, карэйскіх, нямецкіх, амерыканскіх ды іншых інжынераў і вучоных, якія не ведаюць рускай мовы. Але, як беларускі інжынер, скажу, што пакулі на нашых аўтамабілях будуць стаяць ярослаўскія, свярдаўскія ды каломненскія рухавікі і іншыя расійскія камплектуючыя вырабы, а не рухавікі такіх вядомых англамоўных фірм, як "Камінс", "Дэтройт Дызель", "Катэрыпілэр" альбо нямецкай фірмы "Мотар Тэхнішэ Уніён", датуль нашы машыны будуць неканкурэнтназдольнымі. Шкада, што Прэзідэнт гэтага не разумее. Раз'яднанне грамадства на беларусаў і рускамоўных не будзе спрыяць стабілізацыі і палітычнай, і эканамічнай.

Другое. Тое ж самае будзе і па сімволіцы. Можна зразумець ветэрана Качала, які не ведае гісторыі і не

хоць яе ведаць. Але ж вы, Аляксандр Рыгоравіч, гісторык па дыплому, павінны ведаць хаця б тое, што ў 1918 годзе наш сцяг ужо быў дзяржаўным у Беларускай Народнай Рэспубліцы. А зялёна-чырвоны быў штучна прызнаны ў 50-х гадах і ніякага дачынення да гісторыі нашай радзімы не мае. Навошта ж вы яго зноў уздымаеце? Акрамя таго, трэба ўлічваць не толькі матэрыяльныя страты пры замене сімволікі, але яшчэ больш маральныя страты дзяржавы, сімвалы якой — герб і сцяг — ужо прызнаны ва ўсім свеце.

Эканамічная інтэграцыя. Гэта форма інтэрнацыяналізацыі гаспадарчага жыцця. Савецкая энцыклапедыя дае тлумачэнне: інтэграцыя капіталістычнай — стварэнне міждзяржаўных манопалістычных аб'яднанняў накіраваных на ўрапейскага Эканамічнага Супольніцтва і інтэграцыя сацыялістычнай — як паліглыбленне міжнароднага сацыялістычнага раздзялення працы (СЭУ, напрыклад). Трэба ж было даць, шаноўны Прэзідэнт, тлумачэнне гэтага тэрміну і яго ўдакладненне. А то народ можа памыліцца і замест запанаванага вамі квітнеючага сацыялізму раптам выбера загінаваючы капіталізм.

Чацвёртае. Магчыма, датэрміновае спыненне паўнамоцтваў Вярхоўнага Савета Прэзідэнтам у выпадках сістэматычнага грубага парушэння Канстытуцыі. Артыкул 84 прадугледжвае, што даваць тлумачэнне Канстытуцыі можа толькі Вярхоўны Савет. Вы такога права не маеце. Як жа можна вам даць права вызначыць парушэнні Канстытуцыі? Акрамя таго, права роспуску парламента ў цывільзаваным свеце маюць прэзідэнты толькі ў парламенцкіх рэспубліках, гэта значыць там, дзе прэзідэнт не з'яўляецца кіраўніком выканаўчай улады. Улічваючы, што гэтыя ініцыятывы Прэзідэнта, акрамя расколу і дэстабілізацыі грамадства, а таксама матэрыяльных і маральных страт, нічога іншага нашай дзяржаве не прыносяць, я запрашаю вас, шаноўныя калегі, не падтрымліваць гэтыя прапановы.

І апошняе. У мяне трошкі засталася часу, аб мовах скажу. Вядома, што ў свой час Бог даў беларусам усё: і зямлю добрую, і лясы, і негры, і рэкі, і кэмліцасць, і працавітасць. Але падумаўшы, што так многа добра, паслаў нам кепскае начальства. З таго часу беларусы просяць Бога, каб ён памілаваў іх. Але іх Бог не чуе, бо яны гавораць не на сваёй мове, на чужой. Нават амаль ва ўсіх храмах — у касцёлах у польскай, у цэрквах у большасці на рускай. Дзякуй вам.

Старшыя. Слова мае дэпутат Малашка Віталій Аляксеевіч. Наступным выступае дэпутат Баршчэўскі.

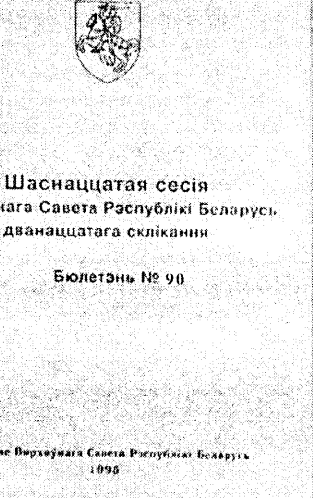
Малашка В.А. (Першамайская выбарчая акруга № 30, г.Менск, пераклад з расейскай). Шаноўныя дэпутаты! Я б хацеў прапанаваць вам праект пастановы, які быў вынесены групай дэпутатаў, ды выказаць некалькі слоў дзеля яго абгрунтавання. Па-першае, пра першае і чацвёртае пытанне... Як мы бачылі з высновы камісіі, яны патрабуюць змянаў у Канстытуцыі, а ў апошнія шэсць месяцаў парламента такія змены вынесены быць не могуць. Ужо не магчымыя спрэчкі па гэтым пытанню, паколькі ўжо былі прэзідэнты.

Як вам вядома, група грамадзянаў выказала сваё жаданне змяніць некаторыя артыкулы ў Канстытуцыі. І ім адмовілі, сыходзячы з гэтага стану. Таксама было больш за 130 подпісаў дэпутатаў пад папяркамі ў Канстытуцыю, якія выносілі... ну, скажам так, першыя былі дэпутат Сініцын, (гэта, калі вы памятаеце, было такое пытанне, многія з нас пад ім паставілі свае подпісы, што на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь не размяшчаюцца чужаземныя войскі і нашыя вайскоўцы не пасылаюцца за межы рэспублікі). Гэты рэфэрэндум таксама не быў праведзены. І таксама адным з абгрунтаванняў было тое, што ў апошнія шэсць месяцаў нічога змяніць нельга, у тым ліку і для гэтай групы.

Такім чынам, у нас два выразныя прэзідэнты. Грамадзянам у нас адмовілі ў зменах Канстытуцыі ў апошнія шэсць месяцаў. Дэпутатам у нас адмовілі ў мярку, што няма ніякага абгрунтавання дазволіць гэта і па ініцыятыве Прэзідэнта.

Калі прэзідэнт ужо створаны, нам патрэбна альбо адпусціць лейцы і тады ініцыятыўныя групы на месяц пачнуць збіраць подпісы зараз, пасля праз месяц мы будзем выносіць гэтае пытанне на рэфэрэндум, і ён ужо аніка 14 траўня не атрымаецца. Непазбежна вылезе яшчэ адзін рэфэрэндум напрыканцы чэрвеня — у ліпені, калі мы не затрымаем вось гэтую праўду, будзем казаць, за слонку, што ў апошнія шэсць месяцаў дзеянні парламента папяркі ў Канстытуцыю не ўносяцца. А тое, што да пытання аб мовах, і пытанні аб роспуску парламента, — гэта канстытуцыйныя папяркі, на маю думку, тут не выклікае ні ў каго ніякага сумневу. Застаюцца два пытанні. Гэта пытанне другое аб сімволіцы і пытанне аб эканамічнай інтэграцыі з Расеяй.

Хачу прачытаць вам закон, чаму трэба адхіляць і трэцяе пытанне. "На рэспубліканскім рэфэрэндуме не выносяцца пытанні, якія тычацца выканання абавязкаў, якія вынікаюць з міжнародных дамоваў Беларускай ССР". Гэта я, так бы мовіць, з купорай зрабіў прамую цытату з нашага



закону. Калі інтэграцыя не прадугледжвае міжнародных дамоваў, калі гэта нейкая інтэграцыя без дамоваў, то гэта азначае, што магчыма будзе паставіць гэтае пытанне на галасаванне. Але гэта будзе такая інтэграцыя — з'ездзіў наш Прэзідэнт да расейскага прэзідэнта, недзе яны там праінтэграліся, пагутарылі, абмяняліся досведам. Але калі гэта тычыцца дамовы, мы маем права данансаваць альбо не рэтыфікаваць любую дамову, і апеляваць да рэфэрэндуму нельга. Таму што ўсё, што тычыцца абавязкаў, якія вынікаюць з міжнародных дамоваў, — такія пытанні на рэфэрэндум не выносяцца. Гэта азначае, калі без дамовы, то гэта не мае сэнсу. Таму згодна з трэцяй часткай артыкула 3 мы можам адхіліць і трэцяе пытанне.

Што тычыцца другога пытання, то яго таксама можа быць адхіленае згодна з наступным абгрунтаваннем, а менавіта: Дадзенае пытанне, як яго сфармуляваў Прэзідэнт, не можа быць вызначана ў бюлетэні без малонка, таму што не зразумела, аб чым ён кажа. Адсутнічае апісанне таго, што там маецца. А паколькі згодна з артыкулам дзесятым... Паколькі гэты артыкул не прадугледжвае малонкаў у бюлетэні, такім чынам, згодна з гэтым артыкулам мы маем магчымасць адхіліць і гэтае пытанне.

У сувязі з гэтым я прапаноўваю пастанову. Зразумела, магчыма, я яе напісаў з юрыдычнага пункту гледжання не вельмі дакладна, але асноўная яе частка такая — адхіліць прапанову Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь аб правядзенні рэспубліканскага рэфэрэндуму і мерах па яго забяспечэнні.

Праамбулу, чаму мы адхіляем... Калі мы прыём пастанову за аснову, афіцыйнае юрыдычнае абгрунтаванне зможам зрабіць, на маю думку, Камісія па заканадаўству. А ад сябе хацеў бы выказацца, што гэты рэфэрэндум, асабліва па сімволіцы, дасць вялікі разлад у грамадстве. Дэманстрацыі з чырвонымі сцягамі, Дэманстрацыі з белымі сцягамі проста будуць хадзіць... Магчымыя канфлікты, а ў рэшце рэшт надзвычайнае становішча і адмена выбараў. Навошта нам гэта патрэбна?

(Працяг у наступным нумары)

ЧАС ЗБІРАЦЬ КАМЯНІ

Снежаньскім суботнім днём у творчую майстэрню скульптара Уладзіміра Слабодчыкава завіталі госці. Былі гэта ў большасці вядомыя людзі: гісторык Мікола Ермаловіч, мастак Яўген Ціхановіч, прафесар Леанід Лыч, старшыня культурна-асветніцкага клуба “Спадчына” Анатоль Белы. Мэтай гэтага візіту было ганараванне гаспадара майстэрні паводле рашэння Камітэта ўшанавання медалём “Пагоня” (з занясеннем у Кнігу гонару “Рупліўцы твае, Беларусь”). Уладзімір Слабодчыкаў загадвае кафедрай скульптуры ў Беларускай Акадэміі мастацтваў. Працуючы ў жанры станковай скульптуры, ён стварыў шэраг цікавых вобразаў, вельмі разнабавых на месце і пластычным выкананні. Работы яго захоўваюцца ў музеях Менска, Масквы, а таксама ў прыватных зборах на радзіме і за мяжой. Ён створаны шэраг цікавых прапаноў помнікаў вялікім людзям Беларусі: С.Мацішэ, Ф.Скарыне, В.Ваньковічу, М.Багдановічу. Апошні праект ужо знайшоў сваё ўвасабленне — у 1992 годзе помнік Максіму Багдановічу работы У.Слабодчыкава быў устаўлены ў Рабкораўскім завулку побач з філіялам музея М.Багдановіча ў Менску. Вобраз паста ў гэтым помніку набыў асабліва цёплае, лірычнае гучанне. Блізкім да завяршэння з’яўляецца і помнік мастаку В. Ваньковічу, яго засталася толькі адліць у бронзе і паставіць на вызначаным месцы каля дома-музея Ваньковіча ў Верхнім горадзе. Па замове Камітэта ўшанавання Уладзімірам Слабодчыкавым створаны медалі Браніслава Тарашкевіча і Ларысы Геніюш “За абарону роднай мовы”.

У гэты дзень госці майстэрні пазнаёміліся з эскізамі да яшчэ аднаго помніка, работу над якім распачаў скульптар — помнік першаму народнаму артысту Беларусі, выдатнаму драматургу, рэжысёру, акцёру, кіраўніку Беларускага дзяржаўнага вандруйнага тэатра, ахвярнаму дзеячу на ніве беларускага нацыянальнага адраджэння, рэпрэсаванаму ў 1937 годзе, Уладзіславу Галубку. Аўтару было цікава пачуць меркаванні і заўвагі прысутных адносна таго, наколькі ўдалае скульптурнае ўвасабленне атрымаў у гэтых эскізах вобраз знакамітага артыста, якім павінен быць гэты помнік. Такое абмеркаванне было асабліва цікавым яшчэ і таму, што адзін з гасцей, 85-гадовы мастак Яўген Ціхановіч даводзіцца легендарнаму Уладзіславу Галубку блізім сваяком (з’яўляецца ягоным зяцем), і добра памятае, якім ён быў пры жыцці. Гэты факт сапраўды ўражае, бо мы ўсведамляем, наколькі блізкія ад нас тыя часы і тыя людзі, што сталі ўжо нашай гісторыяй. А гэты чалавек уяўляецца нібыта звязаным жывой сувязі паміж рэальным Галубком і яго несмяротным вобразам, які мае быць увасоблены ў бронзе.

Трэба сказаць, што во-

браз Ул.Галубка дайшоў да нас у партрэтах, фотаздымках, іх і выкарыстоўвае майстар для стварэння свайго твора. Але ж якімі каштоўнымі з’яўляюцца сведчанні сучасніка аб тым, як гэты чалавек трымаўся, рухаўся, якое рабіў уражанне на іншых! Спадар Ціхановіч пацвердзіў, што Галубок быў высокага росту, меў моцную, мацную постаць. На вуліцы ён звычайна насіў капялюш, прычым надзяваў яго своеасабліва, набакір. Па гэтай характэрнай манеры насіць капялюш яго пазнавалі здалёк, ягоная постаць выглядала адметнай, непаўторнай.

На эскізах жа Слабодчыкава Галубок прадстаўлены з непакрытай галавой, без капялюша, бо аўтару важна было для большай выразнасці вобраза паказаць ягоны прыгожы скульптурны лоб, адухоўлены і непакорны. І ў яго гэта добра атрымалася. Тады, магчыма, капялюш павінен быць у руцэ — як характэрная, пазнавальная дэталі? І гэтая дэталі, і энергічная, унутрана дынамічная пастава артыста ў скульптурным увасабленні, зніжэння пазнавальнасці і сутнасць вобраза, духоўны зарад, які ён нясе — усё гэта сталася прадметам абмеркавання, якое павінна дапамагчы скульптару ў стварэнні помніка, па якім, магчыма, не адно пакаленне беларусаў будзе ведаць славу таго адраджэнца і падзвіжніка, аднаго са стваральнікаў беларускага нацыянальнага тэатра.

Пазней, ужо за гарбатай працягвалася размова пра стварэнне помнікаў лепшым людзям краіны. Нельга пераацаніць важнасці гэтай справы, бо такім чынам мы аддаем дадзены павагі людзям, якія заслугоўваюць нашай памяці, спрыяем пераадоленню гістарычнага беспамятства, выхаванню патрыятычных пачуццяў, аб’яднанню народа на аснове нацыянальнай ідэі. Пара ўжо ставіць пытанне аб стварэнні пантэона выдатных людзей Беларусі. Народ, які мае незалежную дзяржаву, павінен мець і ўласны пантэон. Ідэя стварэння такога пантэона нараджаецца ўжо сёння — пакуль што ў сьвядомасці людзей — як усвядомленая неабходнасць, як праект, які павінен прайсці шэраг стадыяў асэнсавання і падрыхтоўкі на шляху свайго ўвасаблення. Яна мусіць стаць прадметам шырокага грамадскага абмеркавання ў сродках масавай інфармацыі, прадметам шырокай дыскусіі. Дзе рабіць такі пантэон? Якія гістарычныя постаці (ад самых старажытных часоў, першых нашых князёў) павінны быць увекавечаны? Дзе браць грошы на яго стварэнне? Якім увогуле павінен быць механізм увасаблення гэтай ідэі на практыцы? Безумоўна, павінна быць створана дзяржаўная камісія па ацэнцы прадстаў-

леных праектаў і прызначэнні грантаў. Яшчэ раней трэба ствараць грамадскую камісію, якая можа дзейнічаць паралельна, а з цягам часу некаторыя яе прадстаўнікі маглі б папаўняць камісію дзяржаўную.

Усё гэта пакуль яшчэ — справа будучыні, а вось універсітэцкі пантэон вялікіх дзячоў культуры ўжо мае свой пачатак — у двары Беларжуніверсітэту намагаюцца культурына-асветніцкага клуба “Спадчына” пастаўлены помнікі Ф.Скарыне (скульптар Сяргей Адашкевіч) і М.Гусоўскаму (скульптар Уладзімір Панцялееў), якія ствараюць у прасторы паміж універсітэцкімі будынкамі асабліваю аўру, надаюць гэтаму месцу еўрапейскі выгляд.

Другая ідэя, да ажыццяўлення якой трэба будзе прыступаць ужо ў бліжэйшы час — гэта стварэнне помніка тысячагоддзю Беларусі. Прыклад падобнага помніка — створаны ў Ноўгарадзе ў 1862 годзе помнік тысячагоддзю Расеі. Гэтая ідэя добра кладзецца ў агульны план адзначэння тысячагоддзя дзяржаўнасці Беларусі, якое павінна стаць значным этапам у самаўсведамленні беларускага народа як народа дзяржаўнага, народа, які мае вялікую і слаўную гісторыю, якую можна ганарыцца.

Час раскідваць камяні і час збіраць камяні... Пасля стагоддзяў “раскідвання камянёў” у Беларусі пачаўся час іх “збірання”. Час вяртання сабе сваёй сапраўднай гісторыі, збірання “раскіданых” па свеце і ў мінулым сваіх вялікіх людзей, час, які адкрывае магчымасць усвядоміць, зразумець многае з таго адбранага, адкінутага, як сваё, крэўнае, неабходнае, убацьчыць сваю краіну і свой народ ва ўсёй сукупнасці і паўнаце. Працэс пайшоў і будзе працягвацца, няхай сабе і ў неспрыяльных умовах. Яго немагчыма спыніць, як немагчыма спыніць час, “як бы каму гэтага ні хацелася”. Тое, чаго не хоча рабіць дзяржава (абсалютна сур’ёзна ўзяўшы курс у мінулае), робяць людзі. Ставляцца помнікі, выходзяць кнігі, газеты, часопісы, альманахі, ладзяцца імпрэзы. Усё гэта робіцца часам цаной вялікіх намаганняў, насуперак “генеральнай лініі” — тым большую яно набывае каштоўнасць, тым вышэйшую мае цану. Відаць, наша вяртанне да сябе павінна прайсці гэты перыяд — перыяд цяжкага змагання за сябе. У той час, як хтосьці ўжо канчаткова зняверыўся (“не, відаць усё ж нічога не будзе з гэтага народа і з гэтай краіны”), нястомныя рупліўцы, як той жа Анатоль Белы, як многія гісторыкі, пісьменнікі, мастакі, абаронцы роднага слова, — працягваюць рабіць рэальныя канкрэтныя справы. Тыя справы, якіх патрабуе ад іх сённяшні час: збіраць камяні і будаваць з іх сапраўдную, незалежную Беларусь.

Святлана Багданкевіч, г. Менск.

РЭПЕРТУАР
НА САКАВІК 1999 Г.

Рэспубліканскага тэатра беларускай драматургіі

2 аўторак, 16 аўторак	УЗЛЕТ АРТУРА УІ, ЯКІ МОЖНА БЫЛО СПЫНІЦЬ трагіфарс	Б.Брэхт
4 чацвер, 12 пятніца	ПАВАЛІЎСЯ НЕХТА	У.Галубок, Л.Родзевіч
20 субота	фольк-жарт	
5 пятніца, 11 чацвер	МІСТЭР РОЗЫГРЫШ	С. Кандрашоў
31 серада	гульні дарослых	
6 субота	БАРБАРА РАДЗІВІЛ	Р.Баравікова
21 нядзеля	паэтычная драма	
7 нядзеля	РАЗВІТАННЕ З РАДЗІМАЙ	А.Папова
27 субота	драма	
9 аўторак	РЫЧАРД	У.Шэкспір
23 аўторак	трагедыя	
13 субота	ЛЕКАР ПАНЯВОЛІ	Ж.-Б.Мальер
28 нядзеля	электычная камедыя	
14 нядзеля, 26 пятніца	АПОШНЯЯ ПАСТРАЛЬ	М. Дзінаў
30 аўторак	Фантастычны трылер-кліп па матывах апавесці А.Адамовіча	
17 серада	прэм’ера БОТ І ЯГО ШКАРПЭТКА	Г.Ахтэрнбуш
25 чацвер	фарс - абсурд	

Мастацкі кіраўнік тэатра - заслужаны дзеяч мастацтваў РБ, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Беларусі Валеры МАЗЫНСКІ
Пачатак спектакляў а 19 гадзіне
Вул.Крапоткіна, 44 Тэл. 234-60-08

РЭПЕРТУАР НАЦЫЯНАЛЬНАГА АКАДЭМІЧНАГА
ТЭАТРА ІМЯ Я.КУПАЛЫ.
з 1 - 31 сакавіка 1999 года
Вечар пачатак 19.00

1, 3, 19, 20	прэм’ера “Піраміда Хеопса”	Ю.Ломанцаў
	драма ў 2-х дзеях	
4, 5	“Ідылія”	В.Дунін-Марцінкевіч
	пастараль ў 2-х дзеях	
7	Інтымны тэатр Еўсцігнея Міровіча	Е.Міровіч
	дывертысмент у трох карцінах	
12, 13, 14	“Князь Вітаўт”	А.Дудараў
	легенды сёвай даўніны	
18, 22	“Вечны Фама”	Ф.М.Дастаеўскі
	“Камарылля” ў 2-х дзеях	
21	“Тапалёвая завея”	М.Задорнаў
	камедыя ў 2-х частках	
24	“Ромул Вялікі”	Ф. Дзюрэнмй
	гістарычна недакладная камедыя ў 2-х дзеях	
25	“Паўлінка”	Я.Купала
	камедыя ў 2-х дзеях	
26	“Лес”	А.Астроўскі
	камедыя ў 2-х дзеях	
28	“Памінальная малітва”	Р.Горын
	Камедыя ў 2-х частках па матывах твораў Шалом-Алейхема	
29	“Ажаницца — не журыцца”	Далецкія, М.Чарот
	беларускія вадэвілі ў 2-х частках	

Ранішнія, пачатак у 11.30

7, 26	“Пунсовая кветачка”	І.Карнавукава
	казка ў 2-х дзеях	Л.Браўсевич
14	“Князь Вітаўт”	А.Дудараў
	легенды сёвай даўніны	
25	“Паўлінка”	Я.Купала
	камедыя ў 2-х дзеях	
28	“Карлік нос”	В.Гаўф
	музычна - пластычнае відовішча	
29	“Ажаницца - не журыцца”	Далецкія, М.Чарот
	беларускія вадэвілі ў 2-х частках	

Малая сцэна, вул. Энгельса, 12

	Пачатак у 19.30	
1, 7	“Чароўная ноч”	С.Мрожак
	сон без антракту	
6	“Дагарэла свечачка”	А.Петрашкевіч
	маналог актрысы	
10	“Лэдзі Кронкі і мышы”	Д.Патрык
	гісторыя ўзаемаадносін у 2-х частках	
15, 27	прэм’ера “Тут жывуць людзі”	А.Фугард
22, 25	“Крывая Мэры”	Дэм.Бойка
	вечаровы катэіль у адной дзеі	



Доктар гістарычных навук, Анатоль Грыцкевіч

Зноў Кастусь Каліноўскі — “замежны агент”

Апошнім часам пачаўся ідэалагічны наступ кіраўніцтва Беларусі на нацыянальныя святыні. Ад самага пачатку прэзідэнцтва А. Лукашэнкі яго дарэчы з маскоўскай ФСБ-КГБ паступова і паслядоўна накіроўваюць дзеянні прэзідэнта на ліквідацыю беларускай мовы, беларускай культуры, беларускай гісторыі з мэтай разбурэння беларускай дзяржаўнасці і далучэння Беларусі да Расеі.

“Прачнуліся” і савецкія гісторыкі, якія прыста-соўваюць гісторыю Беларусі да палітычных мэтай расейскіх спецслужбаў па ліквідацыі Беларускай дзяржавы. Прыкладам гэтага з’яўляецца новы падручнік па гісторыі Беларусі для ВНУ пад рэдакцыяй гісторыка КПСС прафесара Я. Новіка.

Менавіта ў гэтым падручніку “выкрываецца” дзейнасць нацыянальнага героя беларускага народа Вікенція Канстанціна Каліноўскага як прадстаўніка польскіх колаў на Беларусі. Адпаведна ўсхваляецца дзейнасць віленскага гене-

рал-губернатара М.М. Мураўёва — вешальніка “на карысць” беларускага народа.

“Новы” падыход да гісторыі Беларусі з мэтай развясняння нацыянальнага героя прывёў аўтараў падручніка да таго, што яны адкінулі ўсе дасягненні беларускай савецкай гістарыяграфіі, якая вызначыла ролю К.Каліноўскага як нацыянальнага героя і рэвалюцыянера - дэмакрата (гл. Гісторыю БССР, т.1, 1954; Гісторыю БССР, т.1, 1961; Гісторыю Беларускай ССР, т.2, 1972, Нарысы гісторыі Беларусі, ч.1, 1994г. і шматлікія манаграфіі, перш за ўсё А. Смірнова і Г. Кісялёва, і артыкулы). Быццам бы гэтага ўсяго не было. У навуцы прынята спачатку абвясціць навуковы палажэнні вельмі аргументаванымі сваімі доказымі. “Не заўважаць”, што зроблена навукоўцамі дагэтуль, для наступнага навукоўца проста непрыстойна.

Аўтары падручніка вярнуліся да літаратуры царскіх часоў, цалкам паўтараючы тэзісы больш чым

стогадовай даўнасці з пункту гледжання расейскага царызму. Услед за савецкімі гісторыкамі новага ўжо тыпу такія ж антынавуковыя погляды пачалі распаўсюджваць і газеты.

Так, у беластоцкай газеце “Ніва” (№ 3, 17 студзеня 1999г., с.4) змешчаны артыкул Канстанціна Масальскага “Каліноўскі і нацыянальная ідэя”, дзе спасылалася на выбраныя месцы з афіцыйных дакументаў К.Каліноўскага, аўтар заключае, што “сам Канстанцін Каліноўскі выказаўся, што ён пастаўлены польскім урадам” і што “ў дзеяннях Каліноўскага нельга знайсці беларускую нацыянальную ідэю”.

Можна не вяртацца да гэтых артыкулаў? Аднак відавочна, што ідзе наступ як у Беларусі, так і за яе мяжамі менавіта на беларускую нацыянальную ідэю.

Хочацца нагадаць прапрацаванае беларускімі гісторыкамі. Аўтар раздзела пра паўстанне 1863г. ў Беларусі доктар гістарычных навук М.В.Біч у кнізе “На-

рысы гісторыі Беларусі” (ч.1, с.321-322), прыводзіць словы афіцыйнага гісторыяграфа паўстання 1863 г. у беларуска-літоўскіх губернях генерал-маёра Васіля Ратча, што К.Каліноўскі падзяляў федэрацыйныя тэорыі “Колокола” і “настойліва праводзіў ідэю аб самастойнасці Літвы” (Літвой тады называліся Віленская, Гарадзенская, з Берасцею, і Менская губерні, а Беларусь — Віцебская, Магілёўская, з Гомелем, губерні, часам і Смаленская — А.Г.), імкнуўся “канчаткова пазбавіцца ад варшаўскай апекі”. Па звестках В.Ратча, варшаўскі (паўстанцкі - А.Г.) урад павінен быў атрымаць ад Каліноўскага “паведамленне, што і Літва і Беларусь — самастойная дзяржава”. Паказальна, што аналагічныя ацэнкі пазіцый К. Каліноўскага па аграрнаму і нацыянальнаму пытаннях выказаны і некаторымі дзеячамі паўстання (Ю.Яноўскі, Я. Гейштар і інш.).

Прадзейнасць К.Каліноўскага як сепаратыста, які не падпарадкоўваецца

варшаўскаму паўстанцкаму ўраду і намагання самастойнасці для Літвы-Беларусі даносіў у час паўстання ў Пецябург і жандарскі афіцэр з Менскай губерні.

Паўстанне 1863 г. у Польшчы, Беларусі і Літве ішло ў адным рэчышчы. Асяродак кіраўніцтва быў у Варшаве, аднак ад самага пачатку ў сваёй дзейнасці кіраўнічы орган паўстання ў Вільні дзейнічаў самастойна, асабліва ў тыя перыяды, калі ім кіраваў Вікенці Канстанцін Каліноўскі.

Спробы недасведчаных савецкіх гісторыкаў ці аматараў у прэсе падважыць дасягненні беларускай гістарыяграфіі (у тым ліку і савецкай) дарэмныя. Без аргументаў (або з падобнымі па-бальшавіцку, зручнымі для сябе аргументамі) яны наўмысна спрабуюць закрэсліваць беларускі на-



А народ уяўляе Каліноўскага такім. Папо ў фазе СШ № 15 г. Ліда. Сучасны выгляд. Пад бел-чырвона-белым сцягам К. Каліноўскі, Т. Нарбут, Я. Драздоўіч.

цыянальна-вызвольны рух на чале з Каліноўскім.

А яшчэ прыдворныя гісторыкі і іх цяперашнія ўрадавае кіраўніцтва ніяк не могуць (які раней царскія губернатары і чыноўнікі) дараваць Вікенцію Канстанціну Каліноўскаму яго словы з “Ліста з-пад шыбеніцы”: “Бо я табе з-пад шыбеніцы кажу, Народзе, што тагды толькі заживеш шчасліва, калі над табой Маскаля ўжо не будзе”.

12 лютага 1999 года.

“Ідзіце шляхам мядзведзічан, дамагайцеся сваёй роднай беларускай школы...”

6 лютага 1999 г. Мядзведзіцкая сярэдняя школа Ляхавіцкага раёна святкавала 130-ю гадавіну свайго існавання.

Пазнаёмімся з адной са старонак багатай гісторыі школы. Яна датуецца далёкім 1918-м годам. Цяжкія часіны перажывала тады Беларусь. Край быў заняты нямецкімі акупантамі. Але жыццё працягвалася. Адной з задач, якія патрабавалі вырашэння, было навучанне дзяцей, адчыненне школ. У Мядзведзічах і іншых навакольных вёсках пераважала каталіцкае насельніцтва. І гэта скарыстоўвала “Польская Рада Зямлі Менскай”, арганізацыя прапольскага кірунку, якая імкнулася падпарадкаваць свайму ўплыву і Слуцкі павет (да яго належалі Мядзведзічы і навакольныя вёскі).

У канцы лета, калі прыйшла пара брацца дзецям за навуку, сяляне вёсак Мядзведзічы, Куршынавічы, Лапацічы, Русінавічы, Гайнін на сваіх сходах прынялі рашэнні — прыгаворы аб адчыненні беларускіх школак, запрашэнні для выкладання вучыцель-беларусаў, выхаванні дзяцей у нацыянальным духу. Бацькоўскія Апякунчыя Рады прыкладалі намаганні,

каб выканаць рашэнні (прыгаворы) сходаў.

Дзякуючы дапамозе настаўніка Мядзведзіцкага касцёла ксяндза Хрулёвіча, прыхільніка беларушчыны, удалося адчыніць беларускія школы ў Мядзведзічах і Гайніне. Паслалі ў Менск чалавека, каб нашукаў настаўнікаў. І яны знайшліся. У Мядзведзічах пачала працаваць Паўліна Мядзёлка, у Гайніне — яе брат Казімір. Ён працаваў у прыватнай школе.

Імя адной з рамантычных дзячак беларускага Адраджэння вядома многім. Паўліна Вікенцеўна Мядзёлка — знаная змагарка за нацыянальную ідэю, імкнулася на працягу ўсяго жыцця праз культурна-асветніцкую дзейнасць паслужыць сваёй Айчыне. Яна была першай выканаўцай галоўнай ролі бессмяротнай купалаўскай “Паўлінкі”. Там, дзе з’яўлялася Мядзёлка, заўсёды звінела песня, гучала беларуская мова, ставіліся спектаклі.

Паўлінка шчыравала ў школе, а пасля заняткаў ішла або ехала ў вёскі, сустракалася з сялянамі, вяла гутаркі, чытала творы беларускіх аўтараў, дэкламавала вершы. З вялікім замілаваннем яна слухала народныя песні,

якія напывалі ёй бабулі. Гэта былі старыя мелодыі, а новыя Паўліна развучвала з маладымі. Рыхтавалі і спектакль. На



Паўліна Мядзёлка. 1921 год.

репетыцыі збіралася моладзь з навакольных вёсак. Са сваімі вучнямі вечаровыя курсы прыходзілі і брат Казік.

На Коляды і Запусты падрыхтаваны спектакль

адбыўся. І не толькі ў Мядзведзічах. Пастаноўкі суправаджаліся хорам. І слухачы і акторы былі ў захапленні. Гэта быў ужо

няўскай воласці Густаў Свяніцкі, які люта ненавідзеў усе беларускае. Падчас аднаго з візітаў ён загадаў Мядзёлцы зацерці надпісы на беларускай мове. Забараніў таксама (“грозачы пальцам”) праводзіць і гутаркі з сялянамі.

Праз два дні пасля таго інспектавання грамадзяне Мядзведзіцкай воласці сабраліся ў памяшканні Мядзведзіцкай народнай земскай школы, дзе вялі гаворку пра кірунак і стан народнай асветы. Абмеркаваўшы ўсе пытанні, грамада прыняла пастанову — прыгавор, адцытавання якой немагчыма ўстрымацца:

“...Мы беларусы-каталікі, быўшыя пасыльні Маскоўі, знаходзімся пад непажаданай апекай польскіх панюў, а таму аднагалосна прыгаварылі:

Прагэставаць проці апекі польскай Рады і прасіць Слуцкую павятовую земскую ўправу:

1) калі памешчык Сіняўскай воласці Густаў Свяніцкі запраўды з’яўляецца апекуном школ у Мядзведзіцкай воласці, яго з гэтага абавязку асвабодзіць і даць нам права выбару асобы на гэта мейсца;

2) калі ён прысвоіў сабе гэта самавольна, аб-

вясціць яму праз міліцыю не бываць больш у нашай воласці, не ачмучываць наш народ і паягнаць яго да адказнасці за самазванства.

Сельскі стараста Францішак Каласінскі.

Прысутныя грамадзяне (125 подпісаў)”

Аб усім расказалі ў сваіх допісах у газету “Беларуская думка” самі настаўнікі: спачатку Казімір Мядзёлка (за подпісам Глыбачанін), а затым Паўлінка ў артыкуле “Змаганне за школу” (за подпісам П-іка) у 1919 годзе. Свой артыкул яна скончыла такім заклікам: “Дык вось, грамадзяне беларусы, ідзіце шляхам Мядзведзічан і барацецеся ад сілай навязаных чужацкіх школ, дамагайцеся сваёй народнай беларускай школы”.

Праца, якую праводзіла Паўліна Мядзёлка і яе брат, пакінулі след. “Кожны селянін ведае, кім ён ёсць”, — адзначыў аўтар допісу.

Прачытаўшы напісаннае 80 гадоў таму, парадзімся як за тых, хто ўмеў адстойваць свае правы, так і за тых, хто нам данёс вестку аб далёкіх падзеях.

З наілетымімі пажаданнямі калектыву настаўнікаў і вучняў юбіляркі-школы Аляксандра Гесь.

Абразкі ад Уладзіміра Содаля

ВАЛАГОДЧЫКІ

На зыходзе дваццатае стагоддзе, а на Беларусі ўсё яшчэ не сціхаюць спрэчкі: беларуская мова самабытная ці гэта толькі дыялект, гаворка расейскай мовы. Калі такога ж погляду на нашу мову трымаюцца многія чыноўнікі разам з прэзідэнтам. Невыпадкова ж, на нашай тэлевізіі ды і радыё арганізаваны шэраг рэпартажаў і перадач якраз з Волагды, Валагодчыны. Галоўная думка гэтых рэпартажаў тая ж: між Беларуссю і Расеяй, прынамсі, Валагодчынай няма асабліва ніякай розніцы — адны окаяюць, другія акаюць. І толькі ўсяго. І гэта гаворыцца пасля таго, як нашы энцыклапедысты паклалі нам на стол перавыдадзены Статут Літоўскі — статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года выдання “а нашай мовай чысцюсенкай, як бы вот цяпер пісалася”, пасля таго, як Карскі паклаў нам на стол шматтомных “Беларусаў”, пасля таго, як мы маем гістарычную энцыклапедыю, тлумачальныя слоўнікі, Закон аб мовах, гістарычную граматыку, сваю літаратуру.

Што можна сказаць з гэтай нагоды пра ўсіх валагодчыкаў? Ці то ім ужо зусім розум заслапіла — і яны пра белае кажуць чорнае і грукаюцца ў адчыненыя дзверы, ці то яны нічога не ведаюць пра беларусаў і не хочуць ведаць, прынамсі хоць тую спадчыну, якая тут згадана, ці то гэта ўжо дае праяву іхні прыродны забатаваны генны шавінізм? Інакш гэтыя погляды і не патлумачыш.

Да Валагодчыны беларусы маюць даўнюю цікавасць і спазнаюць яе здаўна. Прыкладам, у 1871 годзе наведаў Валагодчыну, Волагду і вядомы на Беларусі паэт і юрыста Францішак Багушэвіч. І пра гэты ён там не дзень і не два, як нашы тэарэтыкі з радыё ды тэлевізіі ці з дэпутатскага корпусу, а амаль цэлы год і меў часу спазнаць той край і яго мову. Ды толькі ў сумленнага чалавека, чалавека крышталёнай душэўнай чысціні, уражання і думкі пра нашу мову пасля наведання Валагодчыны склаліся іншыя. Якія? Яны агульнавядомыя. Але для тых, хто блукае ў валагодскім “оканні” і шукае там для нас моўнай альтэрнатывы, “родниковую Русь”, нагадаю гэтыя словы. Вось яны: “Мова наша ёсць такая людская, і панская, як і фран-

цузская, альбо нямецкая, альбо якая іншая”. І сказаў гэта чалавек, які добра ведаў мову французскую і нямецкую і, напэўна ж, валагодскую. Дык колькі ж можна грукацца ў адчыненыя дзверы, а белае выдаваць за чорнае? І навошта?!

ДАНИЕЛЬ — ПУПЛІК ЗЯЛЁНЫ

Сярод дачных дзяцей вылучаўся адзін — быў ён смуглявы. Шорсткія валасы дробна кучаравіліся. Вочы ненатуральна бліскалі бялкамі.

— Што за хлопчык? — пацікавіўся я.

— Гэта Даніель! — казалі мне. — Мама яго беларуска, а тата з Кеніі ці Адзісабебы...

Я пачаў разглядаць хлопчыка, думаць, як ён пачувае сябе тут, сярод беларускіх дзяцей, пад нашым сонцам, сярод нашай прыроды. Ці заўсёды яму ўтульна тут? Ці адчувае ён на сабе зацікаўленыя погляды? Было відавочна, што кенійскія гены перамагаюць у ім, пераважаюць, не зусім сучасныя з нашым менталітэтам, нашай прыродай, што ён падсвядома сумуе па бацькоўскіх краях. Дагэтуль гуляўся з маімі ўнукамі, гуляўся з мяглой. Зашчаміў яе між ногі, весела бліснуўшы бялкамі вачэй сказаў:

— Сёння полечу, как Баба Яга!

А я яму на гэта: — А пра Бабу Карготу чуў?

— Какую ешчэ Бабу Карготу?

Я пачаў яму тлумачыць, хто такая Баба Каргота, што яшчэ ёсць: Баба Смарткая. Яна ў студнях жыве, дзяцей цягне да сябе, калі яны перагінаюцца праз цемру, праз край студні... А яшчэ ёсць на свеце і Баба Шлакатуха — жыве ў жыце. Дзяцей, якія ходзяць у жыгта, дратуюць яго, можа да смерці зашлакатаць, загазытаць...

Слухаў гэтыя мае байкі Даніэль, слухаў дый раптам і кажа:

— А што это вы всё белорусски, да по-белорусски... Что я ещё должен вас понимать по-белорусски, что ли?

Вось табе і маеш! Стараўся я, стараўся і дастараўся, дагаварыўся: хлопчыку гадоў шэсць, пад сем — на востров у школу пойдзе, але ён, гэты кенійска — беларускі мутанчык, ужо зразумеў, што жывучы на Беларусі, можна і нават абавязкова трэба абураліся

на тых, хто мае адвагу гаварыць па-беларуску, што такая з’ява у нас лічыцца ледзь не вышэйшай праявай, як бы гэта сказаць, “культурносьці”.

Шмат за сваё жыццё давялося мне выслухаць са- мых розных зняваг за родную мову. І вось яшчэ дачка- каўся і Даніельчыка. І ён ужо, гэты пуплік зялёны, не паспеў як след адскочыць ад зямелькі, якая пусціла яго ў свет, спраўна налаўчыўся абураліся і на беларускую мову, і на ўсіх, хто на ёй гаворыць. Што гэта за вы- рак такі жыве на Беларусі, які гэтак лёгка перадаецца не толькі сваім выпадкам, але людзям інтэрнацыянальнага вытоку, народжаным на Беларусі?!

НУ І ДУРАНЬ!..

Адзінаццацатага лістапада 1998 года. Метро, станцыя ўсход. 16.30 пасля поўдня. Апошні вагон, апошнія дзверы. Ля гэтых дзвя- рэй пры кабінай сценачцы таўкуцца два жэўжыкі, два непаседы. Гадоў ім так па сем - восем. Абодва ў вязаных, як у гномікаў, шапачках. Стаяць і ўсё нешта лапачуць адзін аднаму, шчабечуць, шычуруюць: ручкамі, як анёлчыкі крыламі, махаюць. Раптам машыніст метроўскага цягніка абвясціў:

— Асіярожна! Дзверы зачыняюцца! Наступная станцыя Маскоўская... Абвешчана гэта, як вядома, было па-беларуску.

Гэтая абвестка змяніла і гаворку хлопчыкаў. Адзін з іх і кажа:

— А ты вучыш беларускую мову?

— Не! — адказвае дру-гі.

— Ну і дурань, што не вучыш! — кажа першы.

— А мне мама і тата не дазваляюць, прырэчаць — бароніцца другі.

— А мама і тата твае такія ж, як і ты, — мудра заключыў сваю гаворку першы.

Я

У вашай кватэры за-званіў тэлефон. Вы паднялі трубку, прыклалі яе да вуха і падалі свой голас. Звычайна, падняўшы трубку, мы кажам: “Алё ці ало!” — як хто, як каму спадручней. Мне ж гэтае галёканне ці алёканне чамусь не зусім смакуе, не зусім падабаецца. Звычайна на званок я бяру трубку і кажу сваё кароткае і лаканічнае цвёрдае “Я”.

Кажу гэтае сваё “Я” важка, з годнасцю.

Магу на званок адгукнуцца і словамі: “Калі ласка!”, ці “Калі ласка, я Вас слухаю!”. Годна навучыў на тэлефонныя званкі адказваць і сваіх малых унукаў. Сержык, прыкладам, пачуўшы званок, гаворыць у трубку: “Калі ласка, Сержык слухае!” Такая ж рэакцыя на званок і ў меншанькага — Максімка. Ён таксама, пачуўшы званок, кажа свайму тэлефоннаму сумоўцу: “Калі ласка, Максімка слухае!”

Усяляк можна разна-стайніць першыя словы на позов тэлефоннага званка. У гэтым і багацце нашай мовы, і выява свайго “Я”. Але як мне здаецца, самым натуральным словам будзе слова з адной літары — “Я”. Я — асоба. Я — постаць! Я — гэта павага да сябе, да сваёй персаны. Паміж іншым, паводле філалагічнай навуцы фанэма “Я” найстарэйшая. З яе пачалася мова. З гэтым гукам да нашага старажытнага продка прыйшло ўсведамленне сябе як асобы. Гук стаў найменнікам. Ад гэтага я — і нашы Янкі, Яны, Яніны, Янкі. Прыгадваецца адзін цікавы момант. Неяк адну зіму жыў у Менску брат Якуба Коласа — вядомы дзядзька Юзік. Аднаго разу мы з Генадзем Тумасам — для тых, хто не чуў пра Генадзя Тумаса, тлумачу: Генадзь Тумас — паэт — завіталі да Коласава брата на яго мінскую кватэру. Дзядзька Юзік быў у другім пакоі. Генадзь праз увесь пакой гукнуў:

— Дзядзька Юзік!

Дзядзька Юзік на гэты гучны зварот адгукнуўся вельмі лаканічна:

— Я!!!

Але гэтае “Я” прагучала ў яго гэтак глыбінна, што мне і зараз чуваць ягоны голас: годны, спаважны. Пэўна, з тае пары і я на тэлефонныя званкі ў хату замест звыклага “алё” ці “ало” кажу сваё “Я” — гэта сама годна і спаважна.

ЧАЛАВЕК У ВЫШЫВАНЦЫ

Я задумаў напісаць шэраг невялікіх абразкоў. Гэта будзе, на маю думку, найцікавае назіранне з жыцця нашых вышыванак і іх носьбітаў. Ужо маю цэлую падборку здымкаў людзей у вышыванках. І не абы-якіх! І што цікава — ў кожнай



Уладзімір Содаля на фоне свайго тэлевізійнага дома.
Здымак Анатоля Каляды.

вышыванкі, гэтак жа, як і ў носьбіта, свая гісторыя, свой лёс. Вельмі часта непаўторны, кранальны. А адзін момант з гісторыі вышыванак навіў мяне нават на думку крамольную.

Як вядома, у новых беларускіх наішпартых скасавана графа нацыянальнасць. Ну што ж, скасавалі дык скасавалі. Хай сабе скасоўваюць. А мы, калі гэтага вельмі захочам, можам яе і кампенсавалі. І што самае цікавае — без нейкай асаблівай паліты, без усялякага канфлікту з уладаю. А як? Якім чынам? А вось якраз здымачкам у вышыванцы. Калі кожны з нас прапануе ў сваёй пашпарт здымачак у вышыванцы, гэтым ён не толькі аздобіць згаданы дакумент сваёй падабизнай, але яшчэ нібы адновіць тую страчаную графу. Здымак у вышыванцы якраз усім скажа і пакажа, што ўладальнік гэтага пашпарта ніхто іншы як беларус.

Дык што: мо паспрабуем? Некаторыя ўжо гэта здагадаліся зрабіць. То можа ўсім узяць з іх прыклад? Толькі не марудзьма!

ЦЯЖКІЯ НАДПІСЫ

Не дзівіся, чалавеча! На Беларусі бываюць і такія надпісы. Яны надараюцца такія цяжкія, што іх не вытрымліваюць нават самыя грунтоўныя падмуркі. А гэта, як вядома, пагражае разбурэнню будынкаў. Тады на Беларусі, каб пазбег-

нуць разбурэнняў, такія надпісы збіваюць. І больш нічога не збіваюць, толькі надпісы, асабліва, калі яны беларускія.

Гэтак, скажам, збілі вымураваны надпіс-назву ў канцы васьмідзесятых гадоў з франтону Дзяржаўнага Мастацкага музея, што на вуліцы Леніна беларускае сталіцы.

На пытанне цікаўных, чаму так зрабілі, чаму збілі надпіс, які быў запраграмаваны архітэктарам, так і патлумачылі: “Будынак дае трэцічны для апалёгкі вагі ягоных сценаў было вырашана, збіць згаданы надпіс...”

А надпіс той быў вядома ж, па-беларуску. І жыць бы яму гэтулькі ж, колькі накіравана жыць самому будынку, даносячы да новых пакаленняў людзей хоць так беларускае слова. А вось гэта якраз камусь і муліць. І надпіс той з саганіскай радасцю збілі. каб ён ніколі і нікому не нагадваў, што на гэтай зямлі была калісь свая мова. А калі гэта не так, то як яшчэ гэта патлумачыць? Надпіс той нікому, здаецца, не замінаў. Быў ён высокавысока, але і да яго дабра-ліся

... Спазнаюць жа вучоныя па наскальных пісьмёнах, якія і дзе народы жылі. Хай бы і гэты надпіс на мастацкім музеі ішоў бы ў стагоддзі, тысячы адзі, распа-вяду пра нас з вамі, пра наш час нашу эпоху і нашу мову. Дык не! Збілі! Каб вас паралюш паразбіваў!

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Язэп Палубятка, Алесь Петрашкевіч, Лілея Сазанавец, Станіслаў Суднік, Павел Сцяцко, Алес Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гарадзенскага аблвыканкама. 231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Кошт па дамоў. Газета падпісана да друку 15. 02. 99 г.
Наклад 3500 асобнікаў. Замова № 235.
Падпісны індэкс: 63865.
Кошт падпіскі: 1 мес. - 20 000 руб., 3 мес. - 60 000 руб.
Цана ў розніцу: 5 000 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by